

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421202312
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1421202312.4

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, proti žalovanej: S. Z., K.. XX.XX.XXXX, I. O. F. XXXX/X, O. - P., o zaplatenie 160,84 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 160,84 eur, ako aj úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eur, na účet žalobcu vedený v Štátnej pokladnici IBAN: W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, B.: XXXXXXXXXXXX, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 13.09.2021 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy vo výške 160,84 eura, úhrady poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eura a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že kontrolou úhrad v zmysle § 8 zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska žalobca zistil, že žalovaná nezaplatila úhrady v zmysle vyššie uvedeného zákona za kontrolované obdobie 01.06.2017 - 30.06.2020. Žalobca písomnou výzvou zo dňa 29.07.2020 vyzval žalovanú na zaplatenie omeškanej úhrady a poštových služieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaná nezaplatila úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia výzvy, je povinná v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z. z. zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovanej predstavuje sumu 160,84 eura, ktorá pozostáva z 31 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období 01.06.2017 - 30.06.2020 (z toho istina vo výške 143,84 eura a pokuta vo výške 17,- eur).

2. Uznesením sp.zn. 10C/48/2021-12 zo dňa 20.09.2021 súd vyzval žalovanú, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia vyjadrila k žalobe. Predmetné uznesenie bolo spolu so žalobou a jej prílohami, ako i s poučením o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie žalovaného v zmysle ustanovenia § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalovanej doručené v zmysle § 106 ods. 1 písm. a) CSP na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky dňa 11.10.2021.

3. Žalovaná doručila súdu dňa 18.10.2021 vyjadrenie k žalobe, v ktorom uviedla, že v roku 2015 sa dostala do reštrukturalizácie a začala mať problém s vyplácaním mzdy čo jej spôsobilo existenčné problémy. Zároveň uviedla, že svoj dlh v plnej výške uznáva.

4. Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 297 písm. b) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej v texte rozsudku len C.s.p.), nakoľko ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Deň vyhlásenia rozsudku bol zverejnený minimálne päť dní vopred na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu dňa 28.01.2022 a rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 03.02.2022 (§ 219 ods. 3 C. s. p. v spojení s § 300 C. s. p.).

5. Po právnej stránke súd posúdil vec nasledovne:

6. Žalovaná nárok žalobcu v celom rozsahu, vrátane príslušenstva uznala, preto súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie v zmysle ust. § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

7. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8. Keďže súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie, súd skonštatoval, že proti tomuto rozsudku podľa § 356 písm. a) Civilného sporového poriadku nie je prípustné odvolanie.

9. Podľa § 227 ods. 1 Civilného sporového poriadku doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním je právoplatný.

10. Podľa § 227 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie je právoplatný doručením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e p r í p u s t n é .

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).