

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010038
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010038.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03.02.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o vine a treste u obžalovanému K. J. uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/106/2021 zo dňa 07.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2021, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad na tom skutkovom základe, že 04.10.2021 okolo 19.13 hod. v Q. na Ul. A. hrdinov z predajnej plochy OD J. odcudzil 1ks fľašu alkoholu Bumbu rum company a 1 ks fľašu alkoholu Jogaila rum v celkovej hodnote 75,38 Eur a to tak, že si tento tovar vložil do ruksaku, ktorý mal so sebou a následne s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol prichytený pracovníkom SBS a odcudzený tovar bol vrátený na predajnú plochu v pôvodnom nepoškodenom stave, čím by tak spôsobil odcudzením vecí pre spoločnosť J. I. republika v. o. s., so sídlom T. cesta XX/A, D., škodu v celkovej výške 75,38 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to uložením blokovej pokuty číslo 220047605 za priestupok proti majetku vo výške 10 Eur, ktorá mu bola uložená 04.07.2021 príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Lučenec za to, že sa 04.07.2021 dopustil drobnej krádeže v OD Q., pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že za obdobný skutok bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/116/2020 z 26.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní jedného roka,

V. K. J., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q.,
W. I XXXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. 04.10.2021 okolo 19.13 hod. v Lučenci na Ul. A. hrdinov z predajnej plochy OD J. odcudzil 1ks fľašu alkoholu Bumbu rum company a 1 ks fľašu alkoholu Jogaila rum v celkovej hodnote 75,38 Eur a to tak, že si tento tovar vložil do ruksaku, ktorý mal so sebou a následne s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol prichytený pracovníkom SBS a odcudzený tovar bol vrátený na predajnú plochu v pôvodnom nepoškodenom stave, čím by tak spôsobil odcudzením vecí pre spoločnosť J. I. republika v. o. s., so sídlom T. cesta XX/A, D., škodu v celkovej výške XX,XX Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to uložením blokovej pokuty číslo 220047605 za priestupok proti majetku vo výške 10 Eur, ktorá mu bola uložená 04.07.2021 príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Lučenec za to, že sa 04.07.2021 dopustil drobnej krádeže v OD Q., pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že za obdobný skutok

bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/116/2020 z 26.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní jedného roka.

2. dňa 04.10.2021 v čase okolo 14.22 hod. v Lučenci z predajne J. na Ul. A. hrdinov XXXX odcudzil tri fľaše alkoholického nápoja zn. Don Papa Rum tak, že si ich vložil do ruksaku a následne s nimi prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti J. I. republika v.o.s., T. cesta XX/A, XXX XX D., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu v celkovej výške 119,97,- €, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. bloku A2200476051 zo dňa 04.07.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 10,- €, ktorý spáchal tak, že sa v Lučenci v predajni Q. dňa 04.07.2021 o 17.50 hod. dopustil drobnej krádeže,

3. dňa 31.10.2021 v čase okolo 15.05 hod. v Lučenci z predajne J. na Ul. A. hrdinov XXXX odcudzil dve fľaše alkoholického nápoja zn. Božkov W. Rum tak, že si ju vložil pod bundu a následne s ňou prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti J. I. republika v.o.s., T. cesta XX/A, XXX XX D., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu v celkovej výške 27,98,- €, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. bloku A2200476051 zo dňa 04.07.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 10,- €, ktorý spáchal tak, že sa v Lučenci v predajni Q. dňa 04.07.2021 o 17.50 hod. dopustil drobnej krádeže, a tiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/106/2021-55 zo dňa 07.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov,

teda

v bode 1.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b Tr. zák.

v bode 2.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

v bode 3.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

rozhodol:

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. za skutky pod bodom 1. a 2. na s p o l o č n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu
p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 54 Tr. zák. za skutok pod bodom 3. na trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradiť poškodenej spoločnosti: J. I. republika v.o.s., so sídlom T. cesta XX/A, D. 831 XX , IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 147,95 €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.