

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1Nt/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010027
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010027.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci odsúdeného W. J., o žiadosti odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 471 Trestného poriadku súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného W. J., R.. XX.XX.XXXX C. W., D. J. XXXX/XX, W., na zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/6/2016 zo dňa 29.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2017.

odôvodnenie:

Odsúdený W. J. doručil tunajšiemu súdu dňa 26.01.2022 žiadosť o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/6/2016 zo dňa 29.05.2017, na trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok 2 mesiace a 27 dní v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Žiadosť odôvodňoval tým že je študentom DTI Dubnica n/Váhom, v záverečnom ročníku a pripravuje sa na štátnice, bol zamestnaný a má záujem o podnikanie a preto potrebuje mať čistý register trestov, pričom vedie usporiadaný život.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 471 ods. 2 Tr. poriadku, ak bola žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Podmienky pre zahľadanie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahľadanie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c/ zák. č. 330/2007 Z.z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený

trest vykonal (resp., či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Podľa odpisu z registra trestov má menovaný vykázaných dovedna 6 odsúdení. V 4 prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený a v jednom prípade došlo k schváleniu zmieru. Na nepodmienečný trest odňatia slobody bol odsúdený len v jednom prípade a to v prípade odsúdenia, o ktorého zahladenie žiadal. Súd za tým účelom preskúmal pripojený spis 2T/6/2016. Zo spisu súd zistil, že menovaný bol rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/6/2016, zo dňa 29.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2017, po povolení obnovy konania, odsúdený za spolupáchateľstvom zločin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e/, písm. f/ Trestného zákona, a spolupáchateľstvom prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, 2 mesiacov a 27 dní, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/6/2016zo dňa 30.07.2017 mu bola do výkonu trestu odňatia slobody započítaná vykonaná väzba od 18. 11. 2015 do 27. 04. 2016 a trest odňatia slobody od 27. 04. 2016 do 13. 02. 2017, na základe čoho bol celý trest vykonaný dňa 13.02.2017 po zohľadnení započítania väzby a trestu.

Rozhodnou dobou pre odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúcej jeden rok podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona je doba 5 rokov. Doba potrebná pre zahladenie odsúdenia začína plynúť dňom kedy bol trest vykonaný. Vzhľadom na započítanie výkonu väzby a trestu sa súd obmedzil na zistenie splnenia podmienok v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona na zahladenie odsúdenia na skúmanie toho, aký život viedol W. J. po vykonaní trestu t.j. od 13.02.2017.

Rozhodná doba v trvaní 5 rokov začala plynúť 13.02.2017 a uplynie najskôr 13.02.2022. Súd v prvom rade poukazuje na skutočnosť, že v čase rozhodovania súdu o žiadosti odsúdeného rozhodná doba ešte neplynula, súd však skúmal, či počas tejto doby odsúdený viedol riadny život (za splnenia podmienky v ustanovení § 469 veta za bodkočiarkou, je možné na žiadosť prihliadnuť). Súd však zistil, že počas plynutia tejto doby bol René Kurek právoplatne odsúdený a to trestným rozkazom sp. zn. 2T/21/2019 zo dňa 18.03.2019 právoplatným dňa 03.04.2019, za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na peňažný trest vo výške 1000 €, ktorý zaplatil dňa 17.04.2019. V danom prípade je irelevantné, že sa za daný skutok hľadí na W. J., akoby nebol odsúdený (k zahladeniu trestu došlo ex lege podľa § 92 ods. 2 Tr. zákona zaplatením peňažného trestu). Spáchanie trestného činu počas plynutia minimálnej rozhodnej doby vyžadovanej zákonom, je prekážkou toho, aby súd mohlo vysloviť predpoklad o riadnom vedení života odsúdeným. Spáchanie nového trestného činu počas plynutia rozhodnej doby má za následok pretrhnutie plynutia rozhodnej doby. Prerušenie plynutia rozhodnej doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným je bez právneho významu z hľadiska posudzovania podmienok pre zahladenie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznovu. V danom prípade je preto potrebné počítat rozhodnú dobu od vykonania peňažného trestu v konaní sp. zn. 2T/21/2019, t.j. od 17.04.2019. Za daných okolností prípadu rozhodná doba u odsúdeného uplynie najskôr dňa 17.04.2024. Navyše súd dodáva, že odsúdený sa počas plynutia tejto doby navyše dopustil 14 priestupkov, čo je taktiež v rozpore s pojmom vedenia riadneho života, kedy sa tým rozumie dodržiavanie právneho poriadku a zakadených noriem spoločenského života a plnenie zákonných povinností.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností je preukázané, že menovaný od vykonania trestu, nevedol riadny život, nakoľko sa dopustil nového trestného činu a taktiež početných priestupkov. Uvedená skutočnosť má za následok počítanie plynutia rozhodnej doby od 17.04.2019 (vykonanie peňažného trestu), kedy bude možné o zahladení odsúdenia rozhodnúť až po 17.04.2024. Zároveň súd poznamenáva, že ani jeho ostatné správanie sa a značná deliktuálna situácia nesvedčí v prospech zahladenia odsúdenia. Odsúdený by mal v rámci takto určenej rozhodnej doby podstatným spôsobom upraviť svoje správanie a konanie, aby sa v budúcnosti mohlo vysloviť v jeho prospech, že viedol riadny života, nakoľko za takto zisteného skutkového stavu nemožno hovoriť o riadnom vedení života odsúdeným.

Vzhľadom na uvedené súd nevyhovel žiadosti odsúdeného na zahladenie odsúdenia a jeho žiadosť zamietol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Revúca. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti podanej proti tomuto rozhodnutiu rozhodne Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd nadriadený.