

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 5Csp/77/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121406383  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Hoková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:6121406383.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, právne zastúpený: JUDr. Oskar Chnápko, advokát so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 018 201, proti žalovanému: P. O., A.. XX.XX.XXXX, W. S. XXXX/X, XXX XX P., o zaplatenie 318,57 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 5Csp/77/2021 - 59 zo dňa 15.12.2021, v časti označenia žalobcu tak, že správne znie:

„... BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 ....“.

II. V ostatných častiach ostáva predmetný rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

1. Žalobou postúpenou tunajšiemu súdu dňa 02.09.2021 Okresným súdom Banská Bystrica sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 62,51 eur s príslušenstvom a zmluvnú pokutu vo výške 256,06 eur. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 5Csp/77/2021 - 59 zo dňa 15.12.2021 tak, že vo výroku I. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 318,57 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 30,51 eur od 07.06.2019 do zaplatenia; 32,- eur od 09.07.2019 do zaplatenia; to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo výroku II. žalobcovi priznal voči žalovanému právo na náhradu účelne vynaložených trov konania v rozsahu 100 %. O výške trov konania bude rozhodnuté samostatným rozhodnutím po právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.01.2022.

2. Súd šetrením v súdnom spise zistil, že vo vyhotovení rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 5Csp/77/2021 - 59 zo dňa 15.12.2021 došlo ku zrejmej chybe v písaní, nakoľko bolo nesprávne uvedené označenie žalobcu: „BENCONT COLLECTIOM, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692“, pričom správne malo byť uvedené: „BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692“.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd tak v súlade s vyššie citovaným ust. CSP opravil z dôvodu zrejmej chyby v písaní záhlavie rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 5Csp/77/2021 - 59 zo dňa 15.12.2021 v časti označenia žalobcu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 CSP sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.