

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/197/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721202908  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5721202908.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov - matky: R. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, t.č. bytom L. XX, Y., zastúpená JUDr. Tomášom Zbojom, advokátom so sídlom Kuzmányho 4, Martin, IČO: 42072905 a otca: C. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/X, V., t.č. bytom R. Š. X, Y., v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### r o z h o d o l :

O úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu Y. Š., nar. XX.XX.XXXX súd s c h v a ľ u j e nasledovnú dohodu rodičov:

Styk rodičia žiadajú n e u p r a v i ť . Bude sa realizovať po ich vzájomnej dohode.

Otec j e p o v i n n ý platiť pre maloletého Y. zvýšené výživné zo sumy 80 eur mesačne na sumu 130 € mesačne splatné vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od XX.XX.XXXX.

Zameškané výživné pre maloletého za obdobie od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX vo výške 264,94 eur j e o t e c p o v i n n ý splácať po 10 eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok.

Otec j e p o v i n n ý uhradiť každý kalendárny rok najneskôr do XX.XX. k rukám matky sumu 150 eur ako príspevok na náklady súvisiace s novým školským rokom u maloletého.

U k l a d á rodičom a maloletému povinnosť podrobiť sa poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, referát poradenskopsychologických služieb v zmysle inštrukcií príslušnej psychologičky za účelom obnovy a zlepšenia vzťahov otca s maloletým po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

Týmto s a m e n i a rozsudky Okresného súdu Martin č.k. 19P/99/2019-26 zo dňa 06.09.2019 a č.k. 19P/187/2014-38 zo dňa 27.10.2014.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.