

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/90/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010576
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6921010576.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného ml. Q. Z., nar. XX.XX.XXXX Z. P. A., stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 03. februára 2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: Q. Z. Á. P. Q. V. T.,
nar. XX.XX.XXXX Z. P. A., trvale bytom P. A. XXX, okres Rimavská Sobota, mladistvý,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

08.07.2020 v čase okolo 21.00 hod. na ulici pri autobusovej zastávke v obci Rimavská Seč, napadli R. K., trvalým bydliskom P. A. XXX, takým spôsobom, že po predchádzajúcej slovnej hádke ho Q. Z. udrel päťou pravej ruky do oblasti tváre, následkom čoho spadol na zem, kde ho po vzájomnej dohode Q. Z. a J. K. ešte niekoľkokrát udreli a kopli do oblasti hlavy a tela, čím mu na základe odborného vyjadrenia č. 74/2020 vypracovaného MUDr. Alexandrom Köröczom, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia chirurgia a traumatológia, spôsobili pomliaždenie oblasti ľavej očnice, bez poškodenia zraku; zlomeninu nosových kostí bez posunu úlomkov s miernym krvácaním z nosa, malú tržnú ranu hornej pery a pomliaždenie hornej pery so sťažením obvyklého spôsobu života ľahšieho stupňa v trvaní 6 dní,

t e d a

obžalovaný Q. Z. spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 119 ods. 1 Tr. zákona súd mladistvému obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/52/2021 zo dňa 25. 08. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, ktorým bol obžalovaný mladistvý Q. Z. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Súd súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný, prokurátor a zákonný zástupca obžalovaného sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

obžalovaný Q. Z. spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.