

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010040
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010040.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 3. februára 2022 takto

rozhodol:

Obvinený R. U., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bývajúcí v F.,
bez bližšieho určenia, t. č. F., N. M. R. N. 5,

sa uznáva za vinného, že

ako otec maloletého syna Z. U., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 01.04.2014 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 100,00 EUR vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom 04.04.2014 k rukám matky dieťaťa A. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť si obvinený vzhľadom k svojim finančným a majetkovým pomerom,
ako aj vzhľadom k zhoršenému zdravotnému stavu nemohol plniť v určenej výške, z ktorého dôvodu bola povereným príslušníkom OO PZ v Lučenci výška vyživovacej povinnosti k maloletému Z. U. v rámci posudzovania predbežnej otázky podľa § 7 Tr. poriadku stanovená vo výške 30% zo životného minima a následne bola právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/21/2021 zo dňa 11.10.2021, počnúc dňom 01.06.2021 určená vo výške 50,00 EUR mesačne, takto určené výživné riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Lučenci a inde a za obdobie od októbra 2019 doposiaľ A. U. na výživnom dlhuje sumu 832,89 EUR, čo predstavuje dlžné výživné za obdobie 23 mesiacov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému ukladá povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby zameškané výživné podľa svojich možností a schopností.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.