

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/98/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421203078
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6421203078.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom, sudcom JUDr. Milanom Antalom, v právnej veci navrhovateľa: C. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. T. XXX/XX, XXX XX Ž., právne zastúpený : JUDr. Mária Ančinová, advokátka so sídlom Podzámska 29, 940 01 Nové Zámky, proti manželke: J.. T. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. E. Č.. XX, XXX XX E., právne zastúpená: JUDr. Lucia Sklenárová, advokátka so sídlom SNP 94, 965 01 Žiar nad Hronom, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov na čas po rozvode manželstva k maloletému dieťaťu: T. T., L.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Ž., takto

r o z h o d o l i :

I. Súd manželstvo navrhovateľa C. T.Ď., L.. XX.XX.XXXX a manželky J.. T. T., L.. XX.XX.XXXX uzavreté dňa XX.XX.XXXX E. E., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu E. vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom X, r o z v á d z a.

II. Súd ohľadne úpravy pomerov manželov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Maloletá T. T., L.. XX.XX.XXXX sa na čas po rozvode manželstva z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky s tým, že právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok budú mať obidvaja rodičia.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej T. T., L.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 150,- Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej, počnúc od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva.

Otec je o p r á v n e n ý sa s maloletým dieťaťom stretávať:

- každý nepárny víkend v čase od piatku od 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod., okrem obdobia osobitne určeného počas sviatkov a prázdnin,
- počas jarých prázdnin v párnom kalendárnom roku od piatku od 15.00 hod. predchádzajúcemu prvému dňu prázdnin do nedele do 18.00 hod. nasledujúcej po poslednom dni prázdnin,
- počas veľkonočných sviatkov v nepárnom kalendárnom roku od stredy od 15.00 hod. do utorka do 18.00 hod.,
- počas vianočných sviatkov v párnom kalendárnom roku od 23.12. od 15.00 hod. do 29.12. od 18.00 hod., v nepárnom roku od 30.12. od 15.00 hod. do 06.01. nasledujúceho roka do 15.00 hod.,
- počas letných prázdnin v mesiaci júl od 01.07. od 09.00 hod. do 15.07. do 18.00 hod. a v mesiaci august od 05.08. od 09.00 hod. do 20.08. do 18.00 hod. (s tým, že ak dátum 07.07., 05.08. príslušného roku prípadne na pondelok nasledujúci po dni kedy má byť maloletá po víkende vrátená matke v nedeľu o 18.00 hod., v takom prípade sa maloletá otcovi nevráti a otec maloletej pokračuje v realizovaní upraveného styku).

Matka je p o v i n á maloletú na styk s otcom riadne pripraviť a v stanovenom čase odovzdať otcovi v mieste bydliska matky a otec je o p r á v n e n ý maloletú v stanovenom čase prevziať pred bydliskom matky a v stanovenom čase pred bydliskom matky maloletú odovzdať matke.

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 6P/122/2021 - 56 zo dňa 20.10.2021, právoplatný a vykonateľný dňa 02.11.2021 v časti rodičovskej dohody týkajúcej sa úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej T. T.M., L.. XX.XX.XXXX a to počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania, doručeným súdu dňa 13.10.2021, domáhal rozvodu manželstva uzavretého dňa 21.04.2018 vo E. a úpravy pomerov manželov k ich maloletej dcére T. T., L.. XX.XX.XXXX na čas po rozvode manželstva.

2. V priebehu pojednávania konaného dňa 03.02.2022 boli rodičia schopní uzavrieť rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvode, a to v znení uvedenom vo výroku II. tohto rozsudku.

3. O rozvode manželstva súd rozhodol v súlade s § 23 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“).

4. O úprave manželov k ich maloletemu dieťaťu na čas po rozvode sa rodičia dohodli, a preto súd podľa § 24 Zákona o rodine dohodu rodičov, ktorá je v záujme maloletých detí schválil.

5. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 221 písm. a/ Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

7. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania prítomní na pojednávaní po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zhodne uviedli , že sa vzdávajú práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozhodnutiu, písomné vyhotovenie tohto rozhodnutia neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP, odvolací návrh).

Rozsah v akom sa rozhodnú tie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Pretože po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o práve podať odvolanie sa účastníci výslovne vzdali práva podať odvolanie na pojednávaní voči tomuto rozsudku do zápisnici, preto rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.

Rodičia maloletého dieťaťa nie sú oprávnení podať odvolanie voči výroku, ktorým bola súdom schválená dohoda (§122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.

Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrh maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvođe manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§27 ods. 1 Zákona o rodine).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§44 CMP).