

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2PP/45/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011314  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011314.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného I. D.ča, nar. XX.XX.XXXX v Z., B. republika, bytom V. G. XX/XX, R., S. republika, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 03.02.2022, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený I. D.č, nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu:

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/65/2020 zo dňa 24.11.2020, právoplatným dňa 24.11.2020; a
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/75/2020 zo dňa 05.05.2020, právoplatným dňa 05.05.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/75/2020 zo dňa 19.10.2021, právoplatným dňa 24.11.2021 (neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia).

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

### odôvodnenie:

Dňa 02.11.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného I. D.ča, nar. XX.XX.XXXX, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava V bol odsúdený za trestný čin nebezpečné vyhrážanie. Bol mu uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s jeho výkonom v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený je toho názoru, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Počas výkonu trestu odsúdený riadne pracoval a zapájal sa do voľnočasových aktivít ústavu a s rodinou udržiaval pravidelný kontakt. Tento trestný čin, ako aj výkon trestu boli pre odsúdeného dostatočným ponaučením na to, aby sa v budúcnosti vyhýbal podobným udalostiam, najmä čo sa týka agresívneho správania. Záverom odsúdený uvádza, že svoj trestný čin počas výkonu trestu mnohokrát oľutoval.

Súd si vyžiadal hodnotenie odsúdeného od príslušného ÚVTOS spolu so skráteným výpisom klienta a príslušnými súdnymi rozhodnutiami (nariadenie výkonu trestu + odsudzujúce rozhodnutie a prípadné ďalšie súvisiace súdne rozhodnutia).

Dňa 11.11.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené hodnotenie odsúdeného z NOO a ÚVTOS Trenčín, v ktorom NOO a ÚVTOS Trenčín uvádza, že odsúdený je srbskej národnosti, rozvedený, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol živnostník.

Do výkonu väzby bol dňa 28.06.2020 dodaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Na výkon trestu bol dňa 05.01.2021 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Dňa 26.10.2021 bol

premiestnený z dôvodu výkonu ochrannnej liečby do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín /ďalej „nemocnica“/, kde bol umiestnený v oddiele OL-muži so zaradením v diferencnej skupine "OŠZ-OL". Aktuálne v oddiele OL-muži vykonáva ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Počas výkonu väzby neboli u odsúdeného zaznamenané nedostatky. V kontakte s personálom ústavu bol slušný, v kolektíve odsúdených neboli zaznamenané konfliktné prejavy správania. Svoj voľný čas využíval na čítanie, sledovanie televízie a počúvanie rádia. Pracovne zaradený nebol. Sociálny kontakt nadviazal formou korešpondencie s blízkymi.

Adaptáciu na podmienky výkonu trestu ale aj podmienky výkonu ochrannnej liečby zvládol odsúdený bez problémov. V plnení povinností vyplývajúcich z interných a zákonných noriem upravujúcich problematiku výkonu trestu nie sú zaznamenané žiadne porušenia. Správanie a vystupovanie má doteraz na požadovanej úrovni, pokyny a nariadenia personálu plní. V kolektíve odsúdených je priateľský a nekonfliktný. Osobnú a kolektívnu hygienu má osvojenú, poriadok v osobných veciach a ústrojnosť dodržiava podľa predpísaných vzorov. K trestnej činnosti však zastáva kritický postoj len čiastočne, skutok ako je uvedený v spise popiera, opisuje ho inak. Do života po výkone trestu má stanovené konkrétne ciele, chce pracovať, venovať sa rodine a viesť riadny život. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený.

Vo voľnom čase číta obľúbenú literatúru, sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas a hrá spoločenské hry. Pravidelne využíva možnosť vychádzok na cvičenie. V ponuke kultúrno-osvetovej činnosti sa orientuje a pravidelne sa zapája do rôznych aktivít. Prostredníctvom rozhovorov, čítania a sledovania televíznych relácií pracuje aj na zlepšení komunikačných schopností v slovenskom jazyku.

V materskom ústave bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom "ELDISY". Technológiu práce ovláda a výkonovú normu plnil. V plnení povinností vyplývajúcich z pracovného zaradenia neboli zaznamenané nedostatky. Pracovná disciplína bola na požadovanej úrovni. Správanie na pracovisku mal na požadovanej úrovni, do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapájal pravidelne. Vykonával hlavne čistiace a upratovacie práce v rámci sektora a jeho okolia a pomáhal pri výmene odevných zvrškov odsúdených. V oddiele ochrannnej liečby nie je, z dôvodu hospitalizácie, pracovne zaradený. Je využívaný v jednoduchých činnostiach zameraných na čistotu a upravenosť priestorov ústavu a oddielu ochrannnej liečby. K uvedeným činnostiam pristupuje zodpovedne, negatívne poznatky neboli zaznamenané.

Kontakt udržiava so synom, matkou, otcom a kamarátom E. K.. Na kontaktovanie využíva predovšetkým telefonovanie a korešpondenciu. K úlohe rodiča zaujal zodpovedný prístup a o syna sa zaujíma. Z hľadiska resocializácie odsúdeného sa javia vyššie uvedené kontakty ako pozitívne.

V rámci ochrannnej liečby menovaný aktuálne vykonáva ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou a realizujú sa s ním psychoterapeutické metódy ako psychoterapia, arteterapia či didaktoterapia a takisto aj rôzne liečebno-pedagogické metódy ako ergoterapia, dramaterapia a muzikoterapia, taktiež sa zúčastňuje sociálno-komunikačného výcviku. Je zaradený aj do terapeutického programu so zameraním na vlastnú identifikáciu, korekciu správania, získania sebareflexie a empatie a je vedený k trvalej abstinencii od drog a alkoholu. Bližšie hodnotenie však pre krátkosť vykonávanej liečby nie je možné.

Predložené hodnotenie uzatvára NOO a ÚVTOS Trenčín konštatovaním, že stanovený program zaobchádzania sa čiastočne plní. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom hodnotenia NOO a ÚVTOS Trenčín uvádza, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a NOO a ÚVTOS Trenčín odporúča jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Dňa 15.12.2021 bolo Okresnému súdu Trenčín doručené podanie ÚVTOS Dubnica nad Váhom, v ktorom ÚVTOS súdu oznamuje, že zasiela súdu nový skrátený výpis klienta a rozsudkové údaje, nakoľko odsúdenému bol nariadený ďalší trest odňatia slobody (trestná vec Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/75/2020).

Dňa 25.01.2022 bolo Okresnému súdu Trenčín doručené vyžiadané hodnotenie odsúdeného z ÚVTOS Dubnica nad Váhom, v ktorom ÚVTOS Dubnica nad Váhom uvádza, že odsúdený je rozvedený, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol živnostník.

Do výkonu väzby bol dodaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde neboli u odsúdeného zaznamenané nedostatky. V kontakte s personálom ústavu bol slušný. V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané konfliktné prejavy správania. Svoj voľný čas využíval na čítanie, sledovanie televízie a počúvanie rádia. Pracovne zaradený nebol. Kontakt nadviazal formou korešpondencie s blízkymi.

Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav") bol premiestnený dňa 05.01.2021. Po bezproblémovom absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciacnou skupinou "B".

Adaptáciu na podmienky výkonu trestu v ústave odsúdený zvládol bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je vo vzťahu k príslušníkom, aj odsúdeným, slušné. Časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny dodržiava bez nedostatkov. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný a prispôsobivý. Z psychologického vyšetrenia, záznamov z psychologických služieb a pedagogickej dokumentácie vyplýva, že k trestnej činnosti bol spočiatku nekritický a popieral ju, aktuálne možno hodnotiť postoj k trestnej činnosti ako čiastočne kritický, svoje konanie priznáva no bagatelizuje. Po výkone trestu chce pracovať, venovať sa rodine a viesť riadny život v súlade so zákonom. Počas výkonu trestu nastúpil na výkon ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín. V súvislosti s opatreniami zavedenými kvôli vírusu COVID-19 mu bolo ochranné liečenie prerušené a bolo navrhnuté, aby pokračoval v liečbe aj po výkone trestu.

Voľný čas využíva na čítanie dostupnej literatúry, sledovanie televízneho vysielania, počúvanie rádia a hranie spoločenských hier, prostredníctvom uvedených činností si zlepšuje znalosti slovenského jazyka. Pravidelne využíva možnosť športových vychádzok na viacúčelovom ihrisku. Do aktivít z ponuky kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája.

Pracovne je zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom. Pracovné návyky má vytvorené a naďalej ich prehľbuje. Povinnosti vyplývajúce z pracovného zaradenia plní. Pracovnú disciplínu a správanie má na požadovanej úrovni. Odsúdený sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré sú zamerané na výmenu odevných zvrškov odsúdených, upratovanie a čistenie priestorov v rámci sektoru a ústavu.

Kontakt s vonkajším prostredím udržiava so synom, rodičmi a kamarátom formou korešpondencie a telefonovania. Z hľadiska resocializácie odsúdeného sa javia vyššie uvedené kontakty ako pozitívne.

Program zaobchádzania je u odsúdeného zameraný najmä na dodržiavanie interných noriem, osvetu proti závislostiam, zodpovednosť za svoje správanie a konanie a budovanie kritického postoja k páchanej trestnej činnosti. Ďalej na zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov, sledovanie a podporu pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v bode edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti. Ostatné body stanoveného programu zaobchádzania plní na požadovanej úrovni.

Odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti.

Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta, z pripojených súdnych rozhodnutí a z pripojeného odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený je vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody po prvýkrát a aktuálne vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/65/2020 zo dňa 24.11.2020, právoplatným dňa 24.11.2020, ktorým bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Výkon uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody nastúpil odsúdený dňa 24.11.2020, pričom tento trest má so zohľadnením započítania väzby (vo väzbe odo dňa 26.06.2020 do 24.11.2020) predpokladane vykonať dňa 26.02.2022.

Následne začne odsúdený vykonávať nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/75/2020 zo dňa 05.05.2020, právoplatným dňa 05.05.2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/75/2020 zo dňa

19.10.2021, právoplatným dňa 24.11.2021 (neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia). Uvedeným trestným rozkazom bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona. Výkon uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody má odsúdený nastúpiť dňa 26.02.2022, pričom tento trest má odsúdený po započítaní zadržania predpokladane vykonať dňa 24.02.2023.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 2-krát súdne trestaný, a to práve vo vyššie uvedených trestných veciach.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí nezúčastnil, nakoľko tento má nariadené až do dňa 08.02.2022 nariadené karanténne opatrenia (podľa vyjadrenia zástupcu ÚVTOS Dubnica nad Váhom bol odsúdený v deň konania verejného zasadnutia pozitívne testovaný na ochorenia COVID-19). Odsúdený však zaslal súdu vlastnoručne podpísané vyhlásenie zo dňa 03.02.2022, spísané vo forme zápisnice, v ktorom odsúdený uviedol, že sa dnešného verejného zasadnutia nechce zúčastniť, svojej osobnej účasti na ňom sa vzdáva a výslovne žiada, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od spracovania písomného hodnotenia odsúdeného nedošlo k zmenám, zotrvávajú na písomnom hodnotení v pôvodnom znení s tým, že po výkone liečby je odsúdený momentálne v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, kde pokračuje vo výkone trestu odňatia slobody.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadal, aby súd návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>> a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>> a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>>.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>> Ak ide o podmienenčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>> Podmienenčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole

technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu (tak NOO a ÚVTOS Trenčín, ako aj ÚVTOS Dubnica nad Váhom) a k nemu pripojenými prílohami zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež bola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 ods. 3 Trestného zákona dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 66 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu (trestov) odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na výpočet lehoty v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Z hodnotenia ústavu nevyplynuli žiadne negatíva k správaniu sa odsúdeného alebo k plneniu jeho pracovných povinností počas výkonu trestu. Súd konštatuje, že aj keď podľa hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom odsúdený plní program zaobchádzania na požadovanej úrovni vo všetkých bodoch okrem bodu edukácia, ktorý plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti, nepovažuje súd uvedenú skutočnosť za natoľko negatívne charakterizujúcu osobu odsúdeného, že by to malo v jeho prípade za následok nesplnenie druhej zákonnej podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu. Naopak, boli zistené pozitíva, keďže odsúdený sa vo výkone trestu správa slušne, dodržiava stanovené pravidlá, je nekonfliktný a prispôsobivý, riadne si plní svoje pracovné povinnosti, zapája sa do činností na všeobecný rozvoj osobnosti zameraných na výmenu odevných zvrškov odsúdených, upratovanie a čistenie priestorov v rámci sektoru a ústavu, zmysluplne trávi voľný čas, udržiava pozitívne kontakty s vonkajším prostredím a počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný, ktoré správanie podľa názoru súdu preukazuje tú skutočnosť, že odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody polepšil.

Splnená podľa súdu bola aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy. V tejto súvislosti súd poukazuje na hodnotenie ÚVTOS Dubnica nad Váhom, podľa ktorého je síce resocializačná prognóza odsúdeného vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti, avšak ÚVTOS zároveň súdu odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Súd konštatuje,

že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmienčnom prepustení riadny život ako aj priaznivým rodinným zázemím, ktoré mu poskytne jeho rodina, s ktorou odsúdený podľa hodnotenia ústavu udržiava kontakt, pričom vzťahy s rodinou (syn, rodičia), resp. s ďalšími osobami (kamarát) sú ústavom hodnotené pozitívne. Možno tak konštatovať, že v prípade podmienčného prepustenia bude mať odsúdený dostatočné sociálne zázemie, ktoré ho bude motivovať na vedenie riadneho života na slobode.

Súd vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a tiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorý odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného je možné očakávať, že na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po dôslednom zvážení spĺňa odsúdený podľa názoru súdu zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie. Súčasne súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky. Takúto skúšobnú dobu považuje súd, vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, za dostatočné opatrenie, ktoré eliminuje riziko recidívy a napomôže k riadnemu vedeniu života.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností, rozhodol súd tak, ako ej uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.