

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 17P/99/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224203095
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224203095.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Annou Frigovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XX, XXX XX C., štátna občianka SR, zstúpenú Mgr. Zuzanou Vaňkovou, advokátkou, so sídlom Sov. D. XXX/XX, XXX XX A., IČO: 51 103 389, dieťa rodičov - matky E. A., F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, XXX XX C. a otca H. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, XXX XX C., štátneho občana SR, o návrhu maloletej na povolenie uzavrieť manželstvo, takto

rozhodol:

I. Povoľuje, aby maloletá A. A., nar. XX.X.XXXX dieťa rodičov - matky E. A., F. G., nar. XX.XX.XXXX a otca H. A., nar. XX.XX.XXXX uzavrela manželstvo s I. J., nar. XX.X.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Maloletá navrhovateľka sa návrhom zo dňa 7.11.2024 domáhala povolenia uzavrieť manželstvo s I. J., nar. XX.X.XXXX. Návrh odôvodnila tým, že býva u svojich rodičov v rodinnom dome v B., toho času je tehotná a termín pôrodu bol lekárom stanovený približne na marec 2025. Otcom nenarodeného dieťaťa je druh a snúbenec navrhovateľky I. J., F. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX H. G. XXX, okr. Bardejov, K. G. B. XXX XX Beňadikovce G.XX - u rodičov navrhovateľky. Navrhovateľka je toho času študentkou Strednej odornej školy polytechnickej vo Svidníku, kde sa pripravuje na svoje budúce povolanie v odbore kuchár - čašník. Navrhovateľka a jej druh sa zoznámili približne pred rokom a ich vzťah je založený na vzájomnej citovej náklonnosti. Žijú spolu v spoločnej domácnosti u rodičov navrhovateľky. Druh navrhovateľky pracuje od 4.11.2024 v Púchove ako operátor výroby v spoločnosti vyrábajúcej pneumatiky pre motorové vozidlá. Zabezpečuje navrhovateľku a je pripravený finančne zabezpečiť

17P/99/2024

-2-

rodinu aj po narodení spoločného dieťaťa. Navrhovateľka chce s otcom svojho dieťaťa uzavrieť manželstvo čo najskôr, aby sa ich spoločné dieťa narodilo v úplnej rodine. Spolu sú pripravení zabezpečiť všetky potreby dieťaťa ako aj osobnú starostlivosť o dieťa. Na základe uvedených skutočností a vzhľadom k tomu, že je predpoklad, že navrhovateľka a jej druh vytvoria harmonické, pevné a trvalé životné spoločenstvo žiada o povolenie uzatvoriť manželstvo s I. J., nar. XX.X.XXXX.

2. Na pojednávaní dňa 5.12.2024 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov a títo sa vzdali práva podať odvolanie.

3. Podľa § 1 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, manželstvo je zväzok muža a ženy, ktorý vzniká na základe ich dobrovoľného a slobodného rozhodnutia uzavrieť manželstvo po splnení podmienok

ustanovených týmto zákonom. Účelom manželstva je vytvoriť harmonické a trvalé životné spoločenstvo, ktoré zabezpečí riadnu výchovu detí.

4. Podľa § 11 ods. 1 Zákona o rodine, manželstvo nemôže uzavrieť maloletý. Súd môže v súlade s účelom manželstva výnimočne povoliť uzavretie manželstva maloletému staršiemu ako 16 rokov. Bez povolenia súdu je manželstvo neplatné. V takom prípade súd aj bez návrhu rozhodne, že manželstvo je neplatné.

5. Súd mal za preukázané, že návrh navrhovateľky je dôvodný, keďže sú splnené zákonom vyžadované podmienky na uzavretie manželstva navrhovateľky s I. J., nar. XX.X.XXXX a tento je v súlade s účelom manželstva. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd návrhu navrhovateľky vo výroku I. rozsudku vyhovel.

6. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo b) to ustanovuje tento zákon. Z uvedeného dôvodu rozsudok obsahuje skrátené odôvodnenie.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci svojho práva na podanie odvolania vzdali (§ 368 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov, po vyhlásení rozsudku sa však účastníci konania vzdali práva podať odvolanie.