

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/245/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124012308
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124012308.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Evou Tóthovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 09.12.2024 tento

rozhodol:

sa uznáva za vinného, že

dňa 06.12.2024 v čase o 22:05 hod. viedol bez vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen golf, bez EČV, VIN: A. po ulici B. C. v B. D. E. v smere jazdy od autobusovej stanice na parkovisko hotela F. pod vplyvom alkoholu v množstve 0,64 mg/l v dychu, napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Ilava o priestupku číslo ORPZ-TN-ODI3-267/2023-P zo dňa 25.10.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2023 a vykonateľnosť dňa 10.11.2023, uznaný za vinného za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno c) bod 1), písmeno e) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za vedenie motorového vozidla pod vplyvom alkoholu a hoci mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/8/2024 zo dňa 15.01.2024, právoplatným dňa 15.01.2024 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 2 roky,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Golf, striebornej svetlej metalízy, VIN: A., pričom podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva Slovenská republika.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku samosudca v prípade podania odporu bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nespĺnenie podmienok pre postup podľa písmena f) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.