

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 17P/123/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224201957
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224201957.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava II, sudcom JUDr. Petrom Kalatom vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., narodený XX.XX.XXXX a C. B., narodený XX.XX.XXXX, obe zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov: matka - A. D., E. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XXXX/X, XXX XX H. - A. I., toho času bytom B. XX, XXX XX H. - A. I., zastúpenej JUDr. Jozef Dobrovič, LL.M., advokát so sídlom Záhradnícka 27, 811 07 Bratislava, IČO: 42 358 566 a otec - B. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX J. K. C. o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Otec sa zaväzuje počnúc dňom 20.06.2024 prispievať na výživu maloletého A. sumou 240,- eur mesačne a na výživu maloletého C. sumou 240,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky vopred.

Zročné výživné za obdobie 20.06.2024 do 30.11.2024 vo výške 375,63 eur na maloletého A. a vo výške 590,26 eur na maloletého C. otec sa zaväzuje splácať spolu s bežným výživným v splátkach vo výške 50,- eur mesačne a to až do zaplatenia celej sumy zročného výživného s tým, že nezaplatením, čo i len jednej splátky sa stáva splatnou celá zostávajúca suma zročného výživného

II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Malacky sp.zn. 9P/40/2018-29 zo dňa 14.06.2018 v časti určenia výšky vyživovacej povinnosti otca.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, v súlade s ustanovením § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku v spojení s ustanovením § 122 Civilného mimosporového poriadku rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Inak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto

svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazaním pohľadávky, predajom huteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.