

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011302
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011302.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 6T 27/2023

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Fialom na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 04. decembra 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona ruší sa skorší výrok o vine Trestného rozkazu OS Bratislava I. sp. zn. 10T/14/2022 zo dňa 31. 03. 2022, právoplatného dňa 31. 03. 2022 a celý výrok o úhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obžalovanému vyššie uvedeným trestným rozkazom, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

O b ž a l o v a n ý: A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom D. E. F., t. č. G. XX, F.,

je vinný, že

1. v presne nezisteného miesta vydávajúc sa H. D., nar. XX. XX. XXXX, pod zámienkou predaja mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy S 20 + prostredníctvom webového portálu I. vylákal od J. K., trvale bytom ul. C. L. XX/XX, M., L. N., finančnú úhradu vo výške 500,-€, ktorú J. K. zaslal dňa 12. 08. 2020 zo svojho účtu č. XXXXXXXXX/XXXX na číslo účtu č. O. vedeného v peňažnom ústave J. O., O., ktorý za týmto účelom A. B. založil na občiansky preukaz H. D., ktorý si zadovážil nezisteným spôsobom, pričom po vykonanej platbe sa odmlčal a k odovzdaniu mobilného telefónu nedošlo, čím svojím konaním spôsobil J. K. škodu vo výške 500,-€ a H. D., pod ktorého identitou vystupoval, spôsobil ujmu na právach nemajetkového charakteru,

2. vystupujúc pod menom „P.“ E. webovej stránke I., v presne nezistený deň v mesiaci september 2020, z presne nezisteného miesta uverejnil inzerát č. XXXXXXXXX, kde v snahe obohatiť sa klamlivo predstieral predaj mobilného telefónu značky Samsung Galaxy Note 20 Ultra, IMEI X:XXXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI 2: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, farba - Mystic Bronz, pamäť - 256GB za sumu 799,- eur a na základe tohto klamlivého inzerátu vylákal od poškodeného D. D. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. E. F. XXX, prechodný pobyt S. XXXX/XX, S. dňa 16.09.2020 sumu vo výške 799,- eur, ktorú poškodený v zmysle pokynov obvineného previedol v tento deň na bankový účet č. O. XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom obvinený už čase pridania inzerátu a komunikácie s poškodeným vedel, že dohodnuté podmienky nedodrží a nedôjde k odovzdaniu predmetu kúpy – mobilného telefónu značky Samsung Galaxy Note 20 ani k vráteniu finančných prostriedkov poškodenému, obvinený svojím konaním oklamal poškodeného D. D. Q. a predstieral predaj mobilného telefónu, sám sa obohatil na jeho úkor a tým mu spôsobil škodu v celkovej výške 799,- eur,

3. na webovej stránke I., v presne nezistený deň v mesiaci marec 2021, z presne nezisteného miesta uverejnil inzerát č. XXXXXXXXXX, kde v snahe obohatiť sa klamlivo predstieral predaj grafickej karty Q. Q. N. XXXX J. za sumu 800,- eur, pričom na tento klamlivý inzerát dňa 14.03.2021 reagoval poškodený A. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. L. XXX, od ktorého vylákal sumu vo výške 800,- Eur, ktorú poškodený v zmysle pokynov obvineného previedol dňa 15.03.2021 na bankový účet č. O. XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom obvinený už čase pridania inzerátu a komunikácie s poškodeným vedel, že dohodnuté podmienky nedodrží a nedôjde k odovzdaniu predmetu kúpy – grafickej karty Q. Q. N. XXXX J. ani k vráteniu finančných prostriedkov poškodenému, obvinený svojím konaním oklamal poškodeného A. H. a predstieral predaj grafickej karty, sám sa obohatil na jeho úkor a tým mu spôsobil škodu v celkovej výške 800,- Eur,

t e d a

v bodoch 1 až 3

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a v bode 1 inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 3

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku v bode 1 v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku

Z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 1, § 36 písm. k), písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku na spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť zaplatiť v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku poškodeným:

- D. D. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. E. F. XXX škodu vo výške 799,- Eur a

- A. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX škodu vo výške 800,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

v bodoch 1 až 3

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a v bode 1 inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.