

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27T/45/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010519
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2320010519.21

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Dziaka a prísediacich JUDr. Denisy Očenášovej a Miroslava Grella, v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.12.2024, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. C. D. E. F. G. B. H. I. J. G. H. K., rodné priezvisko B., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom M. N. O. XXX/XX, XXX XX L., N. D.,

sa uznáva za vinného, že

I. N., toho času už právoplatne odsúdený, a A. B. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 05.12.2019 v čase okolo 8:00 hod. neoprávnene vnikli do budovy P. Q. P. P. R. G. S. XXXX/XX tak, že vonkajšie vchodové dvere I. N. otvoril s pravým kľúčom odcudzeným dňa 04.12.2019, následne na 5. poschodí budovy z technickej miestnosti spoločne odcudzili televízor značky Philips čiernej farby patriaci spoločnosti DIOFA, s. r. o., potom s pravým kľúčom otvorili dvere bytu č. 503, kde býval poškodený T. S. a bez jeho súhlasu vošli do bytu, odkiaľ odcudzili televízor značky Samsung, notebook značky ASPIRE, typ E5-5750, čiernej farby, nabíjačku na telefón značky Samsung, zimný kabát značky H&B a myš k počítaču značky Roccat Lua, čím poškodenej spoločnosti DIOFA, s. r. o., spôsobili škodu vo výške 90,- eur a T. S. spôsobili škodu vo výške 395,- eur a neoprávnenejším vniknutím porušili jeho domovú slobodu,

teda

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydliia iného, a spáchal čin závažnejším spôsobom konania – vlámaním,

čím spáchal

úmyselný prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, všetko Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/36/2019 zo dňa 25.04.2022, právoplatný dňa 13.02.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/97/2023 zo dňa 13.02.2024, ktorým rozsudkom bol obžalovaný uznaný za vinného z prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný súhrnný/úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov (so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia), nakoľko súd pokladá trest uložený uvedeným skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného ako páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje (i) poškodeného T. S., nar. XX.XX.XXXX v Merane, Taliansko, trvale bytom P. R., S. XXXX/XX, N. D., a (ii) poškodenú obchodnú spoločnosť DIOFA, s.r.o., so sídlom Hlavná 6, 925 05 Vozokany, Slovenská republika, IČO: 36 261 670, s nimi v konaní uplatnenými nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Tento rozsudok bol prijatý senátom v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Trestného poriadku).

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste a náhrade škody možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Trestného poriadku).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku); v mene obžalovaného je oprávnený odvolanie podať aj jeho obhajca (§ 44 ods. 2 Trestného poriadku),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech (§ 345 ods. 1 Trestného poriadku),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 Trestného poriadku),
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 Trestného poriadku).

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala (§ 316 ods. 1 Trestného poriadku).