

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224010403
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224010403.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudkyňou Mgr. Ágnes Nagyovou v trestnej veci proti obžalovanému: A. B., narodený XX. XXXXXXXXX XXXX v Komárne, pre zločin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1, odsek 2, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 a pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, na hlavnom pojednávaní v Komárne dňa 28.11.2024, takto

rozhodol:

Obžalovaný:

1/ A. B., narodený XX. XXXXXXXXX XXXX v C., bytom C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

sa uznáva za vinného,

1. že po tom, čo si obvinený A. B. na železničnej stanici v Komárne dňa 13. februára 2024 v presne nezistenom čase od doposiaľ neustálenej osoby mužského pohlavia kúpil za 150,- eur priesvitné vrečko s obsahom sušenej rastliny konope (marihuana) celkovej hmotnosti 6.357 mg, z čoho hmotnosť upotrebitelného materiálu bola 3.002 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 2,7% hmotnostných a priesvitné vrečko s obsahom bielej kryštalickej látky celkovej hmotnosti 1.420 mg obsahujúcu 1.110 mg absolútneho metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 78,2% hmotnostných, ktoré u seba prechovával do 20.30 hod dňa 13. februára 2024, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená do I. skupiny psychotropných látok, a metamfetamín, je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, a obvinenému nebolo vydané povolenie Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky na zaobchádzanie s takými látkami,

2. dňa 10. apríla 2024 v čase po 18:00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v Komárne časť Nová Stráž v záhradkárskej oblasti na oplotenom pozemku s chatkou so súpisným číslom XXXX, obvinený A. B. vošiel prekonaním oplotenia na uvedený oplotený pozemok ako aj do skladu náradia, kde otvoril dvere, pričom už odsúdený D. E. D. zatiaľ kliešťami rozstrihol časť oplotenia a vošiel na signál A. B. na pozemok, kde spoločne vytlačili zo skladu kosačku značky AL-KO Ride On 700, model No: 117338, No de Serie: 1K13-001451 žltej farby, ktorú vytlačili mimo pozemok cez otvor vyhotovený už odsúdeným D. E. D., čím spôsobili škodu na majetku krádežou kosačky vo výške 600,- eur a škodu poškodením drôteného plotu vo výške 60,- eur pre D. A., nar. XX.XX.XXXX, pričom už odsúdený D. E. D. tak konal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom

Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/3/2022 zo dňa 14.7.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2022,

teda

obžalovaný A. B.

v bode 1 obžaloby

- neoprávnenne prechovával omamnú látku konope, psychotropnú látku obsahujúcu akýkoľvek tetrahydrokanabinol (THC) a inú psychotropnú látku ako uvedenú v odseku 1 vo väčšom rozsahu,

v bode 2 obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

čím spáchal

obžalovaný A. B.

v bode 1 obžaloby

- zločin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1, odsek 2, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení účinnom od 06.08.2024,

v bode 2 obžaloby

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení účinnom od 06.08.2024.

Za to sa odsudzuje

podľa § 171 odsek 4 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 2 a § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v spojení s § 74 odsek 5 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou, ktoré trvá najviac tri mesiace a následné doliečovanie ambulantnou formou trvá najviac dvanásť mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 1T/2/2023-221 zo dňa 08.08.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, keďže vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Podľa citovaného zákonného ustanovenia, s poukazom na to, že sa obžalovaný a prokurátor bezprostredne po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Komárno), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie má odkladný účinok. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Nitre.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Oprávnené osoby - odvolanie môžu podať:

- prokurátor: pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- obžalovaný: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a jeho obhajca: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 Trestného poriadku).

Odvolanie podané procesnou stranou, ktorá sa tohto práva vzdala, je právne neúčinné.