

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/59/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010503
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010503.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom v trestnej veci obžalovaných ml. A. B., ml. C. B. a ml. A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a iné, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp. zn. Pv 79/24/7702 zo dňa 31.07.2024, podľa § 284 ods. 1 Trestného poriadku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. novembra 2024 v Humennom, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX A.,

ml. C. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX A.,

ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX A.,

uznávajú sa za vinných, že

dňa 28.01.2024 v čase medzi 16.00 hod. až 17.00 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode a za pomoci maloletého F., nar. XX.XX.XXXX, na G. E. H. XXX/XX I. A. spoločne preskočili betónový plot, ktorý vedie okolo zberného dvora mesta A., kde následne prišli k hospodárskej budove, rukami vylomili dvere, ktoré boli zabezpečené petlicou s visiacim zámkom, vošli do hospodárskej budovy a odtiaľ odcudzili 1 ks koberec červenej farby o rozmeroch 2x2 metre, 1ks plastový mech na odpadky čiernej farby o rozmeroch 1,5x1 m, 3 ks obliečky na paplóny o rozmeroch 1,4x2m, 1 ks obrus o rozmeroch 1x1 m, 1 ks tyčový vysávač zelenej farby značky Sencor, 1 ks modrý nákupný košík z plastu a 1 ks bedrový pás, kde týmto konaním spôsobili pre užívateľa hospodárskej budovy a vlastníka vecí J. B. z A. škodu na odcudzených veciach vo výške 255,00 eur a poškodením petlice škodu vo výške 2,30 eur, pričom A. B. tento skutok spáchal aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/32/2023 zo dňa 21.09.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.09.2023 odsúdený pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

teda

obžalovaný ml. A. B.
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

obžalovaný ml. C. B.
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

obžalovaný ml. A. B.
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

čím spáchali

obžalovaný ml. A. B.
prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ako spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný ml. C. B.
prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ako spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný ml. A. B.
prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ako spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obžalovaný ml. A. B.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest povinnej práce vo výmere 80 hodín uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné č.k. 2T/15/2024-267 zo dňa 6. marca 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6. marca 2024, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Obžalovaný ml. C. B.

Podľa 98 písm. a) Trestného zákona, súd upúšťa od potrestania.

Obžalovaný ml. A. B.

Podľa 98 písm. a) Trestného zákona, súd upúšťa od potrestania.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na obvinených ml. A. B., ml. C. B. a ml. A. B. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozsudku. Trestná vec obžalovaných bola prerokovaná na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.11.2024 a bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Poukazujúc na vyššie uvedené zákonné ustanovenie tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa mladiství obžalovaní, ich obhajca, zákonní zástupcovia, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku a prokurátor v lehote troch pracovných dní od jeho vyhlásenia výslovne vzdali odvolania.

Podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku, odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, a poškodený môže odvolanie podať pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že je výrok nesprávny, alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.