

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010012  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222010012.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaného A. H. pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 3.2.2022, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

A. H., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom E., Á. P. č. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra,

je vinný, že

od presne nezisteného dňa od mesiaca jún 2021 až do 25. októbra 2021 v meste E. prenasledoval poškodenú J. L., nar. XX.XX.XXXX a to tým spôsobom, že vyhľadával jej osobnú blízkosť tak, že opakovane chodil na futbalový štadión MŠK Hurbanovo, kde poškodená vykonávala činnosť trénerky mužstva U9, proti vôli poškodenej jej nosil rôzne darčeky, vyznával jej lásku, pričom jej niekedy vulgárne nadával, verbálne si ju prisvojoval, v presne nezistenom čase v mesiaci september zanechal pri vchode do bytovky na adrese prechodného pobytu poškodenej obálku s jej menom, obsahom ktorej bola pohľadnica s vyznaním lásky, následne v presne nezistenom čase mesiaca október jej poslal ďalšiu obálku s jej menom, obsahom ktorej bola pohľadnica a list a tiež medvedíka z ruží, pričom takto konal napriek tomu, že ho poškodená opakovane vyzvala, aby ju nechal na pokoji, aby ju nevyhľadával, následkom čoho menovaná zo strachu z neho prestala chodiť sama na verejnosť, vždy musela mať pri sebe niekoho blízkeho a týmto sa jej podstatne zhoršila kvalita života,

teda

iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že vyhľadával jeho osobnú blízkosť a ho sledoval, kontaktoval ho písomne proti jeho vôli a inak ho obmedzoval v jeho obvyklom spôsobe života,

čím spáchal

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona.

Za to ho súd

odsudzuje

podľa § 360a odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší rozsudok Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/96/2020 zo dňa 20.1.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.