

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/2144/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119435877
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6119435877.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: mal. L. Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, XXX XX, zák. zast.: W. R. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, XXX XX, práv. zast.: JUDr. Tamás Puskás, advokát, so sídlom Alžbetínske nám. 1203, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 42 162 891, proti povinnému: L. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX, XXX XX, o vymożenie výživného, vedenú súdnym exekútorom: JUDr. Ivan Polák, so sídlom exekútorskeho úradu Štúrova 4A, 909 01 Skalica, IČO: 41 208 374, pod sp. zn. 136EX 730/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takt

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 72 EUR a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 26.11.2019 domáhal od povinného vymożenia výživného na podklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 12P/111/2017 zo dňa 14.06.2018 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 13.12.2019 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ernesta Poláka, ktorému dňa 10.12.2020 zanikol exekútorský úrad a jeho náhradníkom sa stal súdny exekútor JUDr. Ivan Polák, so sídlom exekútorskeho úradu Štúrova 4A, 909 01 Skalica, IČO: 41 208 374, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 136EX 730/19.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 03.02.2021 a návrh na zastavenie exekúcie podal dňa 09.06.2021, teda po uplynutí zákonnom stanovenej 15 - dňovej lehoty. Podľa povinného je exekučný titul neplatný, a preto považuje exekúciu za neprípustnú. Povinný namieta výšku pohľadávky v sume 2 600 EUR, výšku trov súdneho exekútora v sume 544,13 EUR a výšku príslušenstva pohľadávky v sume 1 006,37 EUR, ktoré sú uvedené v exekučnom príkaze. Povinný uvádza, že upovedomenie o začatí exekúcie mu nebolo doručené. Povinný tvrdí, že pohľadávka bola uhradená ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Povinný uvádza, že uhradil aj zročné výživné v sume 115,78 EUR, na ktoré bol zaviazaný III. výrokom exekučného titulu. Povinný poukazuje aj na skutočnosť, že záväzok vyplývajúci mu z rozhodnutia Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9P/97/2012 zo dňa 15.11.2012 tiež splnil. Povinný tvrdí, že od apríla 2018 si vyživovaciú povinnosť riadne plní. Podľa povinného bola celá pohľadávka vyplatená ešte pred začatím exekučného konania.

4. Vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie súdny exekútor ani po niekoľkých žiadostiach exekučného súdu nepredložil.

5. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučného poriadku“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

11. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

12. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

13. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré

musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

15. Každý, voči komu bolo vydané riadne, právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu, je povinný ho rešpektovať a v súlade s výrokom v ňom obsiahnutom sa tak správať, pod hrozbou exekúcie tak. Pokiaľ povinnosť uloženú exekučným titulom povinný dobrovoľne nesplnil, má oprávnený právo, v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky, toto plnenie vynútiť prostredníctvom súdneho exekútora, a to podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Zákon síce chráni aj záujmy povinného, nesmie však zároveň ani zanedbávať záujmy oprávneného, pretože v jeho prospech už bola exekúcia nariadená a oprávnený má právo žiadať, aby v nej bolo pokračované a aby sa uspokojenie jeho nároku neodďaľovalo.

16. Exekučný súd ešte pred samotným vydaním poverenia na vykonanie exekúcie skúmal, či oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku. Po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu dospel súd k právnemu záveru, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku, a preto dňa 13.12.2019 vydal poverenie na vykonanie exekúcie.

17. S tvrdením povinného, že mu upovedomenie o začatí exekúcie nebolo doručené sa exekučný súd nestotožňuje. Z doručky predloženej súdnym exekútorom mal totiž exekučný súd za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 03.02.2021.

18. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný poukazuje na skutočnosť, že povinnosť vyplývajúcu mu z rozhodnutia Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9P/97/2012 zo dňa 15.11.2012 splnil. Exekučný súd uvádza, že v tomto exekučnom konaní sa oprávnený domáha od povinného vymoženia na podklade rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 12P/111/2017 zo dňa 14.06.2018.

19. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie namieta aj výšku pohľadávky v sume 2 600 EUR, výšku trov súdneho exekútora v sume 544,13 EUR a výšku príslušenstva pohľadávky v sume 1 00637 EUR, ktoré sú uvedené v exekučnom príkaze. Exekučný súd konštatuje, že pohľadávka v sume 2 600 EUR pozostáva zo zameškaného výživného v sume 200 EUR a bežného výživného vyčísleného ku dňu vydania exekučného príkazu (200 EUR + 150 EUR x 16). K výške trov súdneho exekútora exekučný súd uvádza, že trovy súdneho exekútora boli vyčíslené v súlade s vyhláškou č. 68/2017 Z. z. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

20. K tvrdeniu povinnosti o neplatnosti exekučného titulu exekučný súd uvádza, že exekučný titul, na podklade ktorého sa vedie toto exekučné konanie voči povinnému spĺňa všetky náležitosti ustanovené Exekučným poriadkom.

21. Povinný na podporu svojich tvrdení pripojil k návrhu na zastavenie exekúcie poštové poukážky za obdobie od 01/2018 do 12/2019. Exekučný súd uvádza, že poštové poukážky za obdobie od 01/2018 do 06/2019 nesúvisia s týmto exekučným konaním, pretože v tomto exekučnom konaní sa oprávnený domáha bežného výživného v sume 150 EUR mesačne a zameškaného výživného v sume 200 EUR (50 EUR za október 2019 a 150 EUR za november 2019). Súd z vlastnej činnosti zistil, že povinný bol zaviazaný platiť bežné výživné vždy do 15. dňa toto ktorého mesiaca vopred k rukám matky. V opravnom návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený uplatnil nárok na zameškané výživné v sume 50 EUR za mesiac október 2019 a 150 EUR za mesiac november t.j. v celkovej sume 200 EUR, a preto súd podrobil skúmaniu poštovú poukážku zo dňa 12.09.2019 v sume 150 EUR a poštovú poukážku zo dňa 15.10.2019 v sume 150 EUR. Preskúmaním poštovej poukážky zo dňa 12.09.2019 v sume 150 EUR a poštovej poukážky zo dňa 15.10.2019 v sume 150 EUR exekučný súd zistil, že povinný nebol v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie v omeškaní s výživným za október 2019 a november 2019, tak ako to uviedol oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ opravného návrhu na vykonanie exekúcie.

22. Vychádzajúc z bodu 21. tohto uznesenia exekučný súd konštatuje, že v danom prípade nemal byť oprávneným ani podaný návrh na vykonanie exekúcie, pretože ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie povinný preukázateľne nebol v omeškaní s výživným za október 2019 a november 2019, tak ako to uviedol oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ opravného návrhu na vykonanie exekúcie a návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie výživného nie je možné podať bez toho, aby bol povinný v omeškaní.

23. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dôkazným prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu záveru, že bol preukázaný dôvod zastavenia exekúcie uvedený v § 61k ods. písm. d) Exekučného poriadku a preto súd exekúciu zastavil, tak ako je uvedené vo I. výroku tohto uznesenia.

24. Keďže súd exekúciu zastavil, je potrebné, aby rozhodol o náhrade trov exekúcie vrátane výšky ich určenia.

25. Podľa § 195 Exekučného poriadku, „trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

26. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

27. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

28. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

29. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

30. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

31. Podľa § 5 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27.marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška č. 68/2017“), „exekútorovi patrí odmena za

a) výkon exekučnej činnosti

1. pri exekúcii na peňažné plnenie,

2. pri exekúcii na nepeňažné plnenie,

b) ďalšiu činnosť exekútora podľa zákona za

1. spisovanie návrhov na vykonanie exekúcie do zápisnice na požiadanie oprávneného, 2. prijímanie peňazí, listín a iných hnutelných vecí do úschovy v súvislosti s výkonom exekúcie,

3. doručovanie súdnych písomností a mimosúdnych písomností, ak tak ustanoví osobitný predpis,

4. vykonávanie inej činnosti na základe poverenia súdu alebo, ak tak ustanoví osobitný predpis.

32. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017, „exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.“

33. Podľa § 21 ods.2 Vyhlášky č. 68/2017, „náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä

a) náklady na vedenie spisu,

b) náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií,

c) náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch,

d) náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami,

e) iné administratívne náklady.

34. Podľa §21 ods.3 Vyhlášky č. 68/2017, „nevyhnutné výdavky spojené s vedením konania sú preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky pri exekúcii predajom hnuteľných vecí, predajom nehnuteľností, predajom podniku a pri exekúcii na nepeňažné plnenie, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami.

35. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 Eur.

20. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

36. Vo vzťahu k trovám exekúcie súdneho exekútora súd uvádza, že zo strany oprávneného nemalo ani prísť k podaniu návrhu na vykonanie exekúcie, pretože ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie povinný preukázateľne nebol v omeškani s výživným za október 2019 a november 2019, tak ako to uviedol oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ opravného návrhu na vykonanie exekúcie.

36. Trovy exekúcie, ktoré súd priznal súdnemu exekútorovi pozostávajú z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 60,00 Eur podľa ust. §22 ods.1 Vyhlášky č. 68/2017 v spojení s 20% DPH vo výške 12,00Eur (t.j. z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 60,00 Eur podľa §22 ods.1 Vyhlášky č. 68/2017), celkovo spolu trovy exekúcie vo výške 72,00 Eur.

38. Pretože v danom prípade je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty súd mu v zmysle § 197 ods.2 Exekučného poriadku priznal aj sumu vo výške 12,00 Eur (t.j. 20% DPH zo sumy 60,00Eur) tak, ako je to vyššie uvedené.

39. Celkovo súd priznáva súdnemu exekútorovi podľa § 197 ods.2 Exekučného poriadku v spojení s § 22 ods.1 Vyhlášky č. 68/2017, trovy exekúcie vo výške 72, 00 Eur.

40. V danom prípade má súd za preukázané, že zo strany oprávneného nemalo ani prísť k podaniu opätovného návrhu na vykonanie exekúcie, pretože ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie povinný preukázateľne nebol v omeškani s výživným za október 2019 a november 2019, tak ako to uviedol oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ opravného návrhu na vykonanie exekúcie. Na základe tejto skutočnosti preto súd podľa § 61l ods.3 Exekučného poriadku v spojení § 199c ods.1 Exekučného poriadku zaviazal na úhradu trov exekúcie súdneho exekútora vo výške 72,00 Eur oprávneného tak, ako to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.