

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: OT/240/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124012246  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124012246.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Manduchom podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku 27. novembra 2024 v Trenčíne vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený A. B., narodený X. XXXXXXXX XXXX v Trenčíne, trvale bytom C., D. X/XX,

je vinný, že

dňa 25.11.2024 v čase o 09:26 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, EČ: D., ktorého je vlastníkom, v C. po ul. Bratislavskej v smere jazdy na Nové Mesto nad Váhom, kde bol v Trenčíne na ul. Bratislavskej, pred firmou IBO, predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Trenčín, pričom po jeho stotožnení bolo lustráciou v informačných systémoch Policajného zboru zistené, že obvinený A. B. bol Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. OT/229/2024 zo dňa 15.11.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2024, odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, pričom mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody na 6 mesiacov s podmieneným odkladom a probačným dohľadom na 2 roky spolu s trestom zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 72 mesiacov,

t e d a

vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

T ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona a v spojení s § 43 Trestného zákona k ďalšiemu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 43 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 2 (dvoch) rokov. vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.