

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: B3-2T/36/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323010262  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vodičková  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1323010262.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Andreou Vodičkovou, v trestnej veci proti obžalovanému Y. L., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. E., pre prečin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.11.2024 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

Y. L., O.. XX.XX.XXXX X. V.,  
Z. V.: XXX XX E.

sa uznáva za vinného, že

od presne nezisteného času do 09.20 hod dňa 07.04.2022 v Bratislave na parkovisku Automobilových opravovní Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na ulici Sklabinská č. 20, Bratislava a na iných presne nezistených miestach vo svojom osobnom motorovom vozidle značky Volkswagen Golf, striebornej farby bez evidenčných čísiel, X.:S. neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu metamfetamín o hmotnosti 420mg s priemernou koncentráciou účinnej látky 72,9 % hmotnostných a hašiš (živica z rastlín rodu Cannabis) o hmotnosti 424mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC) 3,4 % hmotnostných, pričom tieto látky prechovával na podlahe vozidla pred sedadlom spolujazdca v čiernom textilnom sieťovanom vrecúšku ANKER samostatne v dvoch v plastových vreckách s tlakovým uzáverom a tieto dobrovoľne vydal v rámci prehliadky iných priestorov - označeného motorového vozidla v zmysle § 101 odseku 1 Trestného poriadku, vykonanej na základe príkazu vyšetrovateľky PZ Prezídia policajného zboru, národnej centrály osobitných druhov kriminality, odboru finančného vyšetrovania pod sp. zn. PPZ:NCDOK-OFV4-3-001-V/2022 zo dňa 05.04.2022 so súhlasom prokurátora, pričom metamfetamín je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok a hašiš (živica z rastlín rodu Cannabis) ako aj účinná látka THC je v zmysle tohto zákona zaradená do I. skupiny omamných látok

t e d a

neoprávnenne prechovával omamnú látku konope, živice z konopy alebo psychotropnú látku obsahujúcu akýkoľvek tetrahydrokanabinol, izomer alebo jeho stereochemickú variantu (THC) v nepatrnom množstve a neoprávnenne prechovával inú omamnú látku a psychotropnú látku ako uvedenú v § 171 ods. 1 Tr. zákona,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 44 Tr. zákona súd obžalovanému upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 2T/39/2022 zo dňa 09.02.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1To/30/2023 zo dňa 10.05.2023 vo výmere 2 (dva) roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý súd považuje za nápravu obžalovaného za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

S poukazom na citované ustanovenie § § 172 ods.2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa všetky oprávnené osoby, a to obžalovaný a prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III výslovným vyhlásením vzdali práva na podanie odvolania a obžalovaný súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v ich prospech inými oprávnenými osobami.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne ho nemôžu podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.