

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 9Co/79/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618203197
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Szombathová Poláková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2024:4618203197.8

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Andrey Szombathovej-Polákovvej a členiek senátu Mgr. Ingrid Vallovej a JUDr. Kataríny Marčekovej v spore žalobkyne: A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C., D. XXXX/X, zastúpená JUDr. Denisom Glajchom, advokátom, so sídlom Topoľčany, Bernolákova 2476, IČO: 42 046 971, proti žalovanému: E. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C., D. XXXX/X, zastúpený JUDr. Zuzanou Valaskou, advokátkou, so sídlom Topoľčany, Škultétyho 6, IČO: 42 208 602, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o vydanie opravného uznesenia, o odvolaniach žalobkyne aj žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Topoľčany (v súčasnosti Okresný súd Nitra) zo dňa 3. marca 2023 č. k. 8C/67/2018-627 takto

rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e štvrtý výrok písomného vyhotovenia rozsudku zo dňa 30. októbra 2024 č. k. 9Co/79/2023-750 tak, že správne uvádza presné znenie štvrtého výroku rozsudku v nasledovnom znení:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov vo výške 1.693,50 eura na účet Okresného súdu Nitra, a to do 120 kalendárnych dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Nitre v písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 30. októbra 2024 č. k. 9Co/79/2023-750 v dôsledku zrejmej nesprávnosti uviedol nesprávne označenie súdu prvej inštancie vo svojom štvrtom výroku písomného vyhotovenia rozhodnutia, keď uviedol, že súdny poplatok má byť zaplatený na účet Okresného súdu Topoľčany, pričom správne má byť Okresný súd Nitra, ktorý súd nahradil Okresný súd Topoľčany v dôsledku prijatej súdnej reformy.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa zákona je prípustná oprava rozsudku za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy v písaní, počítaní, ako iné zrejme nesprávnosti. Z uvedeného je teda zřejmé, že pri vyhotovení rozsudku prišlo k zrejmej chybe v písaní, preto Krajský súd v Nitre rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a opravil štvrtý výrok rozsudku na jeho správne znenie.

4. Záverom odvolací súd dodáva, že záhlavie rozsudku zo dňa 30. októbra 2024 č. k. 9Co/79/2023-750 neopravil z dôvodu, že odvolanie smerovalo voči v tom čase existujúcemu Okresnému súdu Topoľčany, ktorý v dôsledku reformy súdnej mapy bol nahradený Okresným súdom Nitra.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).