

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 4T/50/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123012776  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1123012776.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, v konaní pred samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci obžalovaného O. W., pre zločin neoprávneného prechovávania omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 19. novembra 2024 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
O. W., nar. X. X. XXXX v W. Z., trvale bytom C. X. XXX/XX, R. G.

sa uznáva vinným, že

obvinený v čase o 20.15 hod. dňa 14.12.2022 v Bratislave, na ulici Pri mlyne, konkrétne v časti výjazdovej vetvy diaľnice DI, neoprávnenne prechovával 1 ks alobalovú skladačku s obsahom svetlohnedého kryštallického materiálu s hmotnosťou 6110 mg a s priemernou koncentráciou 64,0% hmotnostných metamfetamínu, ktorý obsahoval 3910 mg absolútneho metamfetamínu a 1 ks papierovú skladačku s obsahom svetlohnedého kryštallického materiálu s hmotnosťou 263 mg a s priemernou koncentráciou 68,0% hmotnostných metamfetamínu, ktorý obsahoval 179 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré po tom ako bol kontrolovaný hliadkou Diaľničného oddelenia PZ Bratislava s volacím znakom F255, nakoľko obvinený ako vodič motorového vozidla zn. Volkswagen Golf, EČV: O.-XXXBE bol podozrivý zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 8 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, tento dobrovoľne z odkladacieho priestoru pod rádiom motorového vozidla zn. Volkswagen Golf, EČV: O.-XXXBE dobrovoľne vydal vyššie uvedenú psychotropnú látku o čom bola spísaná zápisnica v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku, pričom v zmysle zaužívanej súdnej praxe vydané množstvo tejto látky predstavuje 63 bežných jednotlivých dávok metamfetamínu (pervitín), ktorá je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do II. skupiny psychotropných látok, teda

neoprávnenne prechovával vo väčšom množstve inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku obsahujúcu akýkoľvek tetrahydrokanabinol, izomer alebo jeho stereochemickú variantu (THC)

čím spáchal

zločin neoprávneného prechovávania omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného O. W., nar. X.X.XXXX  
u p ú š ť a

od uloženia súhrmného trestu vo vzťahu k trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmieneným dokladom na skúšobnú dobu 5 (päť) rokov a probačným dohľadom, obmedzením v podobe zákazov požívania návykových látok počas skúšobnej doby, príkazom podrobiť sa skúšobnej dobe psychoterapií, alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve, ako i k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 2 roky a 6 mesiacov, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda z 30. 11. 2023, sp. zn. 23T 18/2023, právoplatného 30. 11. 2023,

nakoľko súd tento trest uložený skorším rozsudkom považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Obžalovaný sa priamo na hlavnom pojednávaní 19. 11. 2024 (konané v neprítomnosti obhajcu so súhlasom obžalovaného) vzdal práva podať odvolanie proti rozsudku (do zápisnice) a to i za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech. Prokurátor sa podaním z 20. 11. 2024 (doručeným súdu 21. 11. 2024) vzdal práva podať odvolanie proti rozsudku vyhlásenému na hlavnom pojednávaní 19. 11. 2024. Menovaní sa teda vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie resp. urobili taký prejav v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku (od 19. 11. 2024).

Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.