

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/107/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010872
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010872.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Alicou Žingorovou podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku dňa 21. novembra 2024 takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F. XX, okres C. D., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 09.10.2024 v čase o 13.00 hod a dňa 19.11.2024 v čase o 18.30 hod sa nachádzal v rodinnom dome so súpisným číslom XX v obci F., ktorý sa nachádza na pozemku parcelného čísla G. XXX, katastrálneho územia F., kde sa zdržiaval v bezprostrednej blízkosti jeho manželky H. B., nar. XXXX a to aj napriek tomu, že uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote zo dňa 12.02.2024, sp. zn.: 8C/12/2024-9, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.03.2024 a vykonateľnosť dňa 15.02.2024, bola obvinenému uložená povinnosť nevstupovať do uvedeného rodinného domu a na pozemok parcelného čísla G. XXX, katastrálneho územia F. ako aj povinnosť nepribližovať sa k H. B., nar. XXXX na vzdialenosť menšiu ako 50 metrov s výnimkou účasti na procesných úkonoch pred orgánmi verejnej moci v nevyhnutnom rozsahu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil opakovaného konania, aby zmaril zákaz vstupu alebo priblíženia vydaný na základe rozhodnutia súdu v civilnom procese,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona sudkyňa pre prípravné konanie obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil opakovaného konania, aby zmaril zákaz vstupu alebo priblíženia vydaný na základe rozhodnutia súdu v civilnom procese,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.