

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1Nt/82/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724011255  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724011255.1

## Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník dňa 21.11.2024 v Martine, takto

### rozhodol:

I/

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v ust. § 74 ods. 2 druhá veta Trestného zákona m e n í spôsob výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, E., F. C., t. č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, okr. Martin, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 20Nt/4/2024 zo dňa 25.04.2024, právoplatným dňa 25.04.2024, z ústavnej formy na a m b u l a n t n ú formu.

II/

Podľa § 460 ods. 4 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v ust. §76a ods. 2 Trestného zákona u k l a d á odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, E., F. C., t. č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, okr. Martin, ochranný dohľad v súvislosti so zmenou formy ochranného psychiatrického liečenia uloženého mu uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 20Nt/4/2024 zo dňa 25.04.2024, právoplatným dňa 25.04.2024,, z ústavnej formy na formu ambulantnú.

### odôvodnenie:

Psychiatrická liečebňa Sučany ako zdravotnícke zariadenie, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie, podalo dňa 19.11.2024 návrh na zmenu spôsobu výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B. z ústavného na ambulantný.

Z pripojených listín súd zistil, že odsúdenému bolo uznesením Okresného súdu Námestovo zo dňa 25.04.2024 sp. zn. 20Nt/4/2024 uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Výkon ústavného ochranného liečenia bol súdom nariadený v Psychiatrickej liečebni Sučany dňa 25.04.2024. U odsúdeného bola v znaleckom posudku záverovaná duševná porucha – Paranoidná forma schizofrénie s chronickým priebehom a post psychotickým defektom osobnosti.

Z návrhu primárky Psychiatrickej liečebne Sučany a ošetrojúcej lekárky odsúdeného vyplynulo, že odsúdený bol prijatý do Psychiatrickej liečebne Sučany prekladom z Psychiatrického oddelenia v Trstenej k pokračovaniu v liečbe, s perspektívou nariadenia ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby. V priebehu hospitalizácie odsúdenému bola nariadená ústavná ochranná psychiatrická liečba Okresným súdom Námestovo pod sp. zn. 20Nt/4/2024 dňa 25.04.2024. Stíhaný bol pre prečin porušovania domovej slobody. Odsúdený je v Psychiatrickej liečebni Sučany hospitalizovaný od 02.11.2023. Ide o dlhodobého psychiatrického pacienta, opakovane psychiatricky hospitalizovaného, s diagnostikovanou paranoidnou schizofréniou. V klinickom obraze pri prijatí v rámci psychopatologického obrazu bola u odsúdeného v popredí emočná plochosť, autisticko-dereistické myslenie, s paranoidnými, megalomanickými,

extrapotenčnými obsahmi v myslení už chronifikovaného charakteru, hrubo narušený úsudok s totálnou anozognóziou, postprocesuálne zmeny osobnosti. S cieľom dosiahnuť remisiu ochorenia bola upravená medikácia a odsúdený bol zaradený do rehabilitačných a resocializačných aktivít. V rámci psychofarmakologickej medikácie bol odsúdený nastavený na dvojkombináciu antipsychotík, liečba bola augmentovaná tymostabilizátorom, podávaný bol depotný preparát. V rámci otvoreného oddelenia bol odsúdený zaradený do psychoterapeutických skupinových aktivít. Na uvedenej medikácii pozvoľne dosiahnutá sociálna remisia ochorenia- odsúdený je bez florídnej produktívnej symptomatiky, v societe adaptovaný, v liečbe spolupracujúci. Na oddelení nerušivý, nekonfliktný, pasívny. V klinickom prejave v popredí postprocesuálne zmeny s reziduálnou schizofrénou symptomatikou. Náhľad na ochorenie a kritičnosť sa aj napriek terapeutickým intervenciám nepodarilo u odsúdeného nadobudnúť. Napriek tomu v liečbe spolupracuje, je podrobivý, proklamuje ochotu užívať lieky a pravidelne sa dostavovať na kontroly aj po prepustení. Odsúdený počas hospitalizácie pokojný, PMT stabilné, bez hostilných prejavov, bez emočného náboja chronifikovaných bludných obsahov, bez poruchy v behaviorálnej oblasti, bez agresivity. Vzhľadom k psychickému stavu odsúdeného nie je predpoklad, že by dlhšia hospitalizácia mohla priniesť odsúdenému ďalšie terapeutické benefity. Je predpoklad, že pri pravidelných psychiatrických kontrolách s aplikáciou depotného preparátu bude stabilizovaný stav pretrvávať aj v ambulantných podmienkach. V závere lekárky zo zdravotníckeho zariadenia konštatujú, že možnosti ústavnej ochrannej liečby sú vyčerpané, stav odsúdeného je zlepšený a stabilizovaný a preto bola navrhnutá zmena ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby na formu ambulantnú, ktorú bude odsúdený vykonávať u MUDr. Faškovej.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, súd zmení formu ochranného liečenia, ak uložená forma neplní svoj účel a možno dôvodne očakávať dosiahnutie účelu inou formou. Ústavnú formu ochranného liečenia môže súd zmeniť na ambulantnú formu, ak doterajší priebeh ochranného liečenia nasvedčuje tomu, že ústavná forma už nie je potrebná a účel ochranného liečenia možno dosiahnuť aj ambulantnou formou.

Podľa § 446 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva.

Podľa § 76a ods. 2 Trestného zákona súd uloží ochranný dohľad aj vtedy, ak mení ústavnú formu ochranného liečenia psychiatrického (...) na ambulantnú formu. (...)

Na základe vyššie uvedených skutočností, predovšetkým na základe záverov lekárov zo zdravotníckeho zariadenia, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie ústavným spôsobom súd dospel k záveru, že doterajší priebeh ochranného liečenia nasvedčuje tomu, že ústavná forma už nie je potrebná a účel ochranného liečenia možno dosiahnuť aj ambulantnou formou. Možnosti ústavnej ochrannej liečby sú u odsúdeného vyčerpané, stav odsúdeného je zlepšený a stabilizovaný, pričom odsúdený počas liečby spolupracoval, je podrobivý, počas hospitalizácie bol pokojný, bez poruchy v behaviorálnej oblasti, bez agresivity, proklamuje ochotu užívať lieky a pravidelne sa dostavovať na kontroly aj po prepustení a súčasne je predpoklad, že pri dodržiavaní podmienok ambulantnej ochrannej liečby bude stabilizovaný stav aj naďalej pretrvávať. Existujú teda objektívne dôvody na zmenu spôsobu výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného z ústavného na ambulantný, preto súd návrhu zdravotníckeho zariadenia vyhovel a zmenil tento spôsob. Súčasne musel v súlade s ust. § 76a ods. 2 Trestného zákona uložiť odsúdenému ochranný dohľad, keďže u neho menil ochranné liečenie z ústavnej formy na formu ambulantnú. Odsúdený je povinný v zmysle ust. § 77 ods. 2 Trestného zákona sa do piatich pracovných dní od uloženia ochranného dohľadu dostaviť k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko a v rámci uloženého ochranného dohľadu je povinný sa hlásiť v určených lehotách, oznamovať vopred vzdialenie sa z miesta bydliska (čo neplatí, ak ide o pravidelne opakujúce sa vzdialenia, o ktorých bol probačný a mediačný úradník vopred informovaný) a podrobiť sa kontrole dodržiavania probačného dohľadu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. O prípadnej

sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline. Sťažnosť môžu podať v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.