

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/29/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010149  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010149.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 26.11.2024 v Michalovciach, takto

### rozhodol:

Obžalovaný

A. B. - nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom A., adresa na doručovanie písomností A., B. X, bez pracovného pomeru,

je vinný

z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

pretože

dňa 1.3.2023 v čase o 00.55 h, potom čo požil návykové látky a to amfetamín a metamfetamín, v Michalovciach po ul. Humenskej, smerom na ul. S. H. Vajanského, viedol osobné motorové vozidlo zn. Seat Ibiza, ev. č. A. XXXXX, pričom bol na ul. S. H. Vajanského zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Michalovce z dôvodu, že s vozidlom prechádzal zo strany na stranu v svojom jazdnom pruhu a následne bol hliadkou PZ vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu s negatívnym výsledkom a k odobratiu biologického materiálu (krv), s čím súhlasil, pričom v odobratej vzorke krvi bola toxikologickým vyšetrením, špecifickou konfirmačnou analytickou metódou zistená prítomnosť amfetamínu v koncentrácii 55,50 ng/ml a metamfetamínu v koncentrácii 609,97 ng/ml, pričom znaleckým posudkom bolo preukázané, že vozidlo viedol v stave nespôsobilom viesť motorové vozidlo porovnateľnom s hladinou etylalkoholu nad 0,48 mg/l,

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil pod vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

za to sa odsudzuje

Podľa § 245 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v rozsudku Mestského súdu Košice, sp. zn. K2-4T/55/2021 zo dňa 23.4.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/55/2024 zo dňa 24.9.2024, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 51 ods. 1, 2 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním sa obžalovaného počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 3 písm. a/Tr. zák., súd obžalovanému ukladá primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických a iných návykových látok počas skúšobnej doby.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák., súd ukladá obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.