

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4T/59/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124011179  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124011179.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27. 11. 2024 v Banskej Bystrici, takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods.4 Tr. por. sa schvaľuje dohoda o vine a treste uzavretá dňa 05. 11. 2024. na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici A. B. C. a obvineného A. D. na základe ktorej sa

Obvinený: A. D. E. F. G., nar. XX. XX. XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom H. I. XXX H., adresa na doručovanie písomností B. XX (J.), K.

uznáva vinným, že

dňa 17. 09. 2024 asi o 16.24 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol OMV zn. Mazda 6, EČ: L. XXX F. po štátnej ceste III/2427 v smere od obce Slovenská Ľupča od Banskej Bystrice, pričom v časti Príboj zišiel s vozidlom na pravý okraj cesty, následne vošiel do priekopy, pokračoval v jazde pokiaľ nenarazil do murovaného mostíka, kde bol následne privolanou hladkou PZ kontrolovaný a vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na alkohol v dychu, ktorú neodmietol a prístrojom Alcotest 7410 EČ: ARFM-0174 mu v čase o 16.40 hod. bola nameraná hodnota 1,21 mg/l alkoholu v dychu, v čase o 16.55 hod. mu bola nameraná hodnota 1,34 mg/l alkoholu v dychu, v čase o 17.17 hod. mu bola nameraná hodnota 1,26 mg/l alkoholu v dychu,

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na peňažný trest vo výške 900,- € (deväťsto Euro).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák., pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd u k l a d á náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 05. 11. 2024 podal tunajšiemu súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste č. 2 Pv 267/24/6601-8 zo dňa 05. 11. 2024 na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 05. 11. 2024 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici A. B. C. a obvineného A. D., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. na tom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a ktorá trestná vec je na Okresnom súde Banská Bystrica vedená pod sp. zn. 4T/59/2024.

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Tr. por., v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, boli v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a náhrade škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal „áno“ a zároveň boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, samosudca rozsudkom potvrdil obsah dohody o vine a treste zo dňa 05. 11. 2024 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods.2 Tr. por.