

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/227/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621202768
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4621202768.5

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú: J. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. T. XXX, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka C. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. T. XXX a otec D. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., kpt. J. F. XXX/XX, za účasti Okresnej prokuratúry Topoľčany, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine súd u k l a d á výchovné opatrenie nad mal. J. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. T. XXX, a to pobyt v špecializovanom výchovnom zariadení Reedukačné centrum M., ulica J. P. č. XX, XXX XX M., na účely zabezpečenia odbornej pomoci na dobu šesť mesiacov, s účinnosťou od 10.01.2022.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch (ďalej len „Úrad“) podal na tunajšom súde dňa 08.12.2021 návrh na vydanie neodkladného opatrenia o umiestnení mal. J. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. T. XXX, t. č. Reedukačné centrum W. E., H. 6, XXX XX W. E. do starostlivosti špecializovaného výchovného zariadenia Reedukačné centrum M., J. P. č. XX, XXX XX M. a súčasne návrh na uloženie výchovného opatrenia nad maloletou a to jej pobyt v špecializovanom výchovnom zariadení Reedukačné centrum M. na účely zabezpečenia odbornej pomoci v trvaní šesť mesiacov. Úrad návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z mimomanželského pomeru, narodila sa mal. matke C. U.. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/67/2007 zo dňa 12.03.2007 bola maloleté ustanovená poručníčka - prastará matka T. U.. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/379/2007 zo dňa 04.09.2007 súd zmenil pôvodný rozsudok a priznal mal. C. U. rodičovské práva k mal. J., zároveň dieťa zveril do jej osobnej starostlivosti od 05.07.2007. Rozsudkom sp.zn. 6C/282/2007 zo dňa 30.10.2008 Okresný súd Topoľčany určil otcovstvo D. T., nar. X.XX.XXXX, bytom S. k mal. J..

Úrad od septembra 2014, kedy obdržal podnet zo ZŠ s MŠ F. T. o problémovom správaní mal. J., s maloletou a jej rodinou do súčasnosti pracuje, poskytuje poradenstvo, usmerňuje rodinu v otázkach výchovy a starostlivosti o dieťa. Správanie mal. J. je problémové naďalej, ako je uvedené v správe pre súd zo dňa 08.11.2021, maloletá absolvovala pobyty v zariadeniach LVS Nitra-Kynek a LVS Poľný Kesov. Na základe odporúčania psychiatričky MUDr. R. z FN Nitra, ktorá vo svojej správe uviedla, že mal. J. nebola hospitalizovaná u nich na oddelení v marci 2021 z dôvodu uzatvorenia oddelenia pre epidémiu COVID-19 a odporučila maloleté J. umiestnenie do Reedukačného centra W. E. pre nebezpečenstvo jej novej kriminalizácie, ohrozenia promiskuitou, užívaním návykových látok a nezvládnutím výchovy v biologickej rodine, Úrad dňa 24.03.2021 podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, o ktorom Okresný súd Topoľčany rozhodol uznesením sp. zn. 8P/11/2021 zo dňa 25.03.2021 a nariadil mal. J. neodkladné opatrenie - pobyt v RC W. E.. Matka bola zaviazaná odovzdať mal. J. do

starostlivosti ich pracovníkov s účinnosťou od vykonateľnosti uznesenia. Matka mal. J. dovezla do RC W. E. dňa 30.03.2021 a mal. J. bola prijatá na základe vyššie uvedeného neodkladného opatrenia.

Následne Uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/71/2021 zo dňa 31.05.2021, právoplatným dňa 11.06.2021 bolo uložené výchovné opatrenie nad mal. J. U. a to zabezpečenie odbornej diagnostiky - pobyt v RC W. E. na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia, t. j. do 11.12.2021. Miera ohrozenia je vyhodnotená na stupeň stredná.

Dňa 12.11.2021 bola Úradu doručená správa z Reedukačného centra W. E., v ktorej sa uvádza nasledovné: početné návštevy rodiny, ktorá býva v blízkosti reedukačného zariadenia, sprevádza často nevhodná komunikácia z ich strany voči pedagogickým pracovníkom, rodinní príslušníci majú problém rešpektovať pravidlá zariadenia, čím idú J. negatívnym príkladom a svojimi nekritickými prístupmi ku menovanej brzdia jej reedukačný proces. Preto je odborný tím v RC W. E. toho názoru, že menovanej by po ukončení výchovného opatrenia dňa 11.12.2021 prospela v prípade opakovaného zlyhania a recidívy negatívneho správania zmena zariadenia ďalej od vplyvov prostredia, aby sa mohla zamerať na svoj osobnostný progres a pracovať na korekcii negatívnych prejavov v správaní. Na základe týchto dôvodov odporúčajú v závere správy zmenu zariadenia, napr. Reedukačné centrum M. alebo Reedukačné centrum U. T., nové prostredie môže pomôcť mal. J. k napredovaniu a riešeniu jej problémov.

Vzhľadom k uvedenému Úrad hodnotí, že výchovné opatrenie si čiastočne plní svoj účel, ale keďže problémy mal. J. naďalej pretrvávajú, je žiadúce, aby bola maloletá umiestnená v zariadení, ktoré je vhodné a účelné na korekciu jej správania.

Na základe odporúčania odborného tímu v RC W. E. Úrad oslovil Reedukačné centrum M., ktoré potvrdilo možné prijatie mal. J. U. do ich zariadenia a o tejto skutočnosti bola informovaná aj matka mal. J., ktorá prejavila ochotu prevziať na seba zodpovednosť vyzdvihnúť si maloleté dieťa z RC W. E. a odovzdať ho následne do RC M..

Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhuje Úrad rozhodnúť o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle podaného návrhu a následne, po vykonaní dokazovania rozhodnúť aj o uložení výchovného opatrenia.

2. Súd uznesením sp. zn. 10P/227/2021 zo dňa 09.12.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke mal. J. U., nar. XX.XX.XXXX C. U., nar. XX.XX.XXXX, povinnosť prevziať si mal. J. dňa 11.12.2021 v Reedukačnom centre W. E. a následne ihneď odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti špecializovaného výchovného zariadenia Reedukačné centrum M., ulica J. P. č. XX, XXX XX M..

3. Do zariadenia bola maloletá prijatá dňa 10.01.2022.

4. Súd vo veci samej nariadil termín pojednávania na deň 03.02.2022, na ktorý sa dostavila matka, ktorá s návrhom súhlasila.

5. Otec, ktorý bol riadne a včas predvolaný, sa z neúčasti na pojednávaní písomne ospravedlnil z dôvodu pracovných povinností v zahraničí, súhlasil s konaním v jeho neprítomnosti a v závere uviedol, že pridržiava sa rozhodnutia súdu v danej veci, čo súd vyhodnotil ako jeho súhlas s návrhom.

6. Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Topoľčanoch navrhla po vykonanom dokazovaní podanému návrhu vyhovieť, keďže s poukazom na oboznámené správy je na prospech maloletej jej pobyt v zariadení, v ktorom sa nachádza.

7. Kolízny opatrovník odporučil návrhu vyhovieť.

8. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, prečítaním a oboznámením listinných dôkazov a obsahu pripojených spisov a zistil tento skutkový stav:

Maloletá J. U. sa narodila matke ako maloletej mimo manželstva, otcovstvo k nej bolo určené rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 6C/282/2007 zo dňa 30.10.2008. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/67/2007 zo dňa 12.03.2007 bola maloletej ustanovená poručníčka - prastará matka T. U.. Rozsudkom

Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/379/2007 zo dňa 04.09.2007 súd zmenil pôvodný rozsudok a priznal mal. C. U. rodičovské práva k mal. J., zároveň dieťa zveril do jej osobnej starostlivosti od 05.07.2007.

9. Uznesením sp. zn. 10P/71/2021 zo dňa 31.05.2021, právoplatným dňa 11.06.2021 tunajší súd uložil nad mal. J. U., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie a to zabezpečenie odbornej diagnostiky - pobyt v Reedukačnom centre W. E., H. 6, na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

10. Vzhľadom k tomu, že výchovné problémy s maloletou pretrvávali aj v reedukačnom centre, Centrum odporučilo zmenu zariadenia.

11. Na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 10P/227/2021 zo dňa 09.12.2021 bola maloletá premiestnená do Reedukačného centra M. dňa 10.01.2022, kde sa dodnes nachádza. Podľa správy Centra zo dňa 02.02.2022 sa maloletá spočiatku nevedela zmieriť s umiestnením, bola plačlivá, spupná, nedokázala sa prispôbiť. S matkou a nevlastným otcom má pekný vzťah, zaujímajú sa o ňu, sú v pravidelnom kontakte, psychicky ju podporujú. V súčasnosti je správanie maloletej bezproblémové, je však potrebné, aby v zariadení zostala do konca aktuálneho školského roka a aby po prepustení bola v starostlivosti psychológa.

12. Podľa § 37 ods. 3 písmeno b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Súd po vyhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania dospel k záveru, že je potrebné v záujme maloletej J. uložiť jej výchovné opatrenie formou umiestnenia v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci. Maloletá má dlhodobé problémy so správaním a je potrebné, aby mala poskytovanú odbornú pomoc v špecializovanom zariadení, v ktorom sa už na základe súdom nariadeného neodkladného opatrenia nachádza. Súd preto s poukazom na citované zákonné ustanovenie rozhodol o uložení výchovného opatrenia tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia s tým, že pobyt v zariadení uložil na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od 10.01.2022, odkedy sa v ňom maloletá nachádza.

14. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.