

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5Nt/75/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011621
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011621.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci odsúdenej A. B., narodenej XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom A. C. D., t. č. E., F. X, o návrhu odsúdenej na prepustenie z výkonu ochranného dohľadu podľa § 458 Trestného poriadku, v Považskej Bystrica dňa 13. novembra 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku per analogiam v spojení s § 458 Trestného poriadku p o s t u p u j e návrh odsúdenej na prepustenie z výkonu ochranného dohľadu na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Nitra z dôvodu miestnej príslušnosti.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 02.10.2018, č. k. 1T/56/2018 -520, právoplatným dňa 18.10.2018 bola obžalovaná A. B. uznaná vinnou zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písm. c), d), odsek 2 písm. c) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (slovom: šesť) rokov a 10 (slovom: desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného uloženia ochranného dohľadu v trvaní 2 (dva) roky, ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou a trestu prepadnutia vecí.

Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 14.03.2023, sp. zn. 3PP/2/2023, bola odsúdená podmienečne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody a bola jej určená skúšobná doba 2 (slovom: dva) roky.

Dňa 21.08.2024 bolo na Okresný súd Trenčín doručené podanie odsúdenej A. B., B. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D., toho času F. X, E. nazvané ako „Návrh na upustenie od ochranného dohľadu“, v ktorom odsúdená žiada o upustenie od ochranného dohľadu, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 18.10.2018 č. k. 1T/56/2018 – 520, aj s ďalšími obmedzeniami. Uviedla, že dňa 14.03.2023 bola prepustená podmienečným prepustením z ÚVTOS Nitra – Chrenová a od jej prepustenia sa pravidelne hlásila u probačného úradníka PhDr. Olivera Lakoštíka v Žiari nad Hronom. Taktiež uviedla, že ochranný dohľad pravidelne dodržiava, momentálne je tehotná a polovicu trestu už má za sebou.

Podľa obsahu podania odsúdenej je potrebné toto podanie považovať za návrh na prepustenie z výkonu ochranného dohľadu v zmysle § 458 Trestného poriadku.

Z listu Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 18.10.2024 je zrejmé, že ochranný dohľad u odsúdenej bol postúpený probačnému a mediačnému úradníkovi s miestom výkonu Okresný súd Nitra, nakoľko sa odsúdená dlhodobo zdržuje na adrese Nitra, Dolnohorská 1/C.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec príslušnému súdu, ak nie je sám na jej prejednanie príslušný.

Podľa § 458 ods. 1 Trestného poriadku, súd prepustí osobu z výkonu ochranného dohľadu na verejnom zasadnutí, ak sa ukáže, že sa dosiahol jeho účel. Na neverejnom zasadnutí súd rozhoduje, ak návrh podala neoprávnená osoba, ak návrh bol podaný pred uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 písm. c), ak prokurátor súhlasí s prepustením z ochranného dohľadu alebo ak rozhoduje podľa odseku 3.

V prípade rozhodovania o prepustení z výkonu ochranného dohľadu, napriek tomu, že v § 458 Trestného poriadku nie je explicitne stanovená osobitná príslušnosť súdu, a to odlišne od všeobecnej zásady uvedenej v § 406 ods. 2 Trestného poriadku, súd má za to, že o podanom návrhu rozhoduje uznesením okresný súd, v ktorého obvode sa ochranný dohľad vykonáva, teda v danom prípade Okresný súd Nitra.

V intenciách vyššie uvedeného, potom súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor a odsúdený v lehote do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín, pracovisko Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 241 odsek 4 Trestného poriadku per analogiam).