

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 35P/192/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124210078  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124210078.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudcom JUDr. Lukášom Poperníkom vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, zastúpenej JUDr. Peter Havlík advokátska kancelária s.r.o., so sídlom E. XX, XXX XX F. a otca G. D. B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, zastúpeného JUDr. Marianou Pirtánovou, advokátkou, so sídlom Moyzesova 471/1, 958 01 Partizánske, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu v nasledovnom znení:

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 300 eur mesačne, ktoré sa otec zaväzuje platiť tak, že sumu 250 eur mesačne bude platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky a sumu 50 eur mesačne bude zasielať na tvorbu úspor maloletej na účet zriadený na meno maloletej A. B. v H. D., ktorý zriadi otec v banke, všetko s účinnosťou od 01.10.2024.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/24/2020-90 zo dňa 02.04.2020 v časti výživovacej povinnosti otca.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti rozsudku v časti schválenej dohody o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie je možné podať odvolanie vzhľadom k tomu, že podľa § 122 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Proti rozsudku v časti schválenej dohody o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie je možné podať odvolanie zo strany kolízneho opatrovníka, nakoľko sa vzdal práva podať odvolanie.

Proti rozsudku v časti výroku o trovách konania nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie.

Rozsudok nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 221 ods. 1 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.