

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 3OdS/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123233412
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Macek
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123233412.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, XXX XX E., správcom ktorého je JUDr. Eva Luticová, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 51, 028 01 Námestovo, IČO: 42 396 701, značka správcu: S1774, v konaní o určení splátkového kalendára, takto

rozhodol:

I. Dlžníkovi: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, XXX XX E. určuje splátkový kalendár, na základe ktorého je povinný zaplatiť počas nasledujúcich piatich rokov v lehotách podľa § 168f zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov každému jeho nezabezpečenému veriteľovi 32,90 % z pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z. z.).

II. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu, v akom nebudú splátkovým kalendárom určeným dlžníkovi uspokojené, vrátane dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom na určenie splátkového kalendára sa navrhovateľ - dlžník domáhal svojho oddlženia splátkovým kalendárom, s poukazom na to, že je platobne neschopný.

2. Uznesením č. k. 3OdS/3/2023-32 zo dňa 08.08.2023, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 171/2023 dňa 07.09.2023 poskytol súd dlžníkovi podľa § 168a ods. 1 zákon č. 7/2005 Z. z. ochranu pred veriteľmi. Súčasne mu náhodným výberom ustanovil správcu a to JUDr. Eva Luticová, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 51, 028 01 Námestovo, IČO: 42 396 701, značka správcu: S1774.

3. Podaním doručeným súdu dňa 14.02.2024 a doplneným dňa 02.04.2024 predložil správca súdu návrh splátkového kalendára. Súd uznesením č.k. 3OdS/3/2023-96 zo dňa 30.04.2024 vrátil správcovi návrhu rozvrh splátkového kalendára na prepracovanie.

4. Dňa 17.10.2024 bol tunajšiemu súdu doručený prepracovaný návrh správcu na určenie splátkového kalendára. Správca navrhol uspokojenie pohľadávok veriteľov v rozsahu 32,90%. Správca pri preskúmaní majetku dlžníka zistil, že záväzky dlžníka spolu predstavujú sumu istiny pohľadávok veriteľov dlžníka v zmysle § 166a ods. 1 ZKR vo výške celkom 56.071,06 EUR a sumu príslušenstva pohľadávok veriteľov dlžníka v zmysle § 166b ods. 1 písm. a) a b) ZKR vo výške celkom 1 762,49 EUR, t. j. záväzky spolu 57 833,55 EUR. Podľa zoznamu predloženého dlžníkom, dlžník nedisponuje žiadnym aktuálnym majetkom a ani žiadnym majetkom vyššej hodnoty, či už hnutelným alebo nehnuteľným, zároveň neviduje ani žiadne pohľadávky voči svojim dlžníkom. Správca konštatuje, že nakoľko dlžník nevlastní žiaden majetok, preto v prípade, ak by nebol schopný uhrádzať pohľadávky svojich veriteľov zo svojich budúcich pravidelných príjmov, nevedel by tieto pohľadávky pokryť ani speňažením svojho majetku. Podľa informácií dlžníka, jeho dlhy vznikli v minulosti, kedy bol dlžníkovi a jeho manželke poskytnutý úver na bývanie spolu so spotrebným úverom, nakoľko si dlžník s manželkou chceli postaviť

rodinný dom. Následne dlžník s manželkou úver refinancovali, a keď ho nezvládali splácať, tak si zobral ďalší úver v snahe splatiť už predtým poskytnutý úver. Takto to pokračovalo dookola, kým sa dlžník nedostal do tzv. dlhovej pasce a teda aj do situácie, kedy jeho dlhy značne prevyšujú jeho majetok a výška splátok značne prevyšuje jeho aktuálny príjem. Aj samotní veritelia v súčinnostiach poskytnutých správcom uvádzali, že dlžník platil svoje dlhy do istého času (do obdobia 7/2022) pričom niektoré dlhy prestal platiť až tesne pred poskytnutím ochrany pred veriteľmi. Dlhy, ktoré dlžníkovi vznikli po 7/2022 sú z pôžičiek, ktoré si dlžník bral výlučne za účelom zabezpečenia svojich životných potrieb (nakolko jemu a manželke z dôchodku a zo mzdy manželky vyplácanej zamestnávateľom po zrazení príslušných zrážok v prospech exekúcie zostávalo len životné minimum, ktoré nepokrylo ich životné nároky). Správca zároveň konštatuje, že tieto posledné pôžičky často vykazovali známky nekalých praktík, kedy si veritelia za nízku sumu poskytnutej pôžičky vyžadovali od dlžníka poplatky, ktoré niekoľkonásobne predražovali poskytnuté pôžičky. Správca konštatuje, že dlžník sa do stavu platobnej neschopnosti nedostal intencne, v snahe privodiť si majetkový prospech na úkor svojich veriteľov, ktorým by účelovo nemal záujem splácať požičané sumy. V rámci svojej vôle splatiť všetky dlhy aj keď splátky prevyšovali jeho príjmy, si vždy zobral ďalšiu pôžičku, čo viedlo k reťazeniu jeho dlhov a k zacykleniu sa v stave platobnej neschopnosti. Dlžník neeviduje žiadnu nedotknutú pohľadávku žiadneho veriteľa. Dlžník sa vždy snažil uspokojovať pohľadávky svojich veriteľov, a to aj v čase, keď už dlžník nemal dostatok finančných prostriedkov, kedy sa priklonil k možnosti znova si zobrať ďalšiu pôžičku. Výrazná snaha dlžníka o uspokojenie pohľadávok veriteľov vyplýva aj zo samotného postoja dlžníka k svojim dlhom:

- vo vzťahu k veriteľovi iService, a. s. sa dlžník snažil postupne splácať svoj dlh na základe stanoveného splátkového kalendára, kedy do splatnosti dlhu uhradil celkovú sumu vo výške 7.815,11 EUR,
- vo vzťahu k veriteľovi Inkasáreň s. r. o., sa dlžník snažil tiež postupne splácať svoj dlh v zmysle splátkového kalendára, kedy z jednej pôžičky, tak ako je vyššie uvedené, uhradil sumu vo výške 888,39 EUR a z druhej pôžičky uhradil sumu vo výške 829,74 EUR.

Dlžník nemá žiadne dlhy voči daňovému úradu, sociálnej poisťovni ani zdravotným poisťovniam, nakolko všetky pohľadávky voči týmto inštitúciám platil vždy riadne a včas jeho zamestnávateľ a momentálne je na dôchodku, kedy poberá starobný a výsluhový dôchodok. Správca konštatuje, že zo správania dlžníka a z jeho snahy vždy sa s veriteľmi dohodnúť na spôsobe úhrady dlžných súm a rovnako z výšky uskutočnených splátok jeho dlhov k rozhodujúcemu dňu, možno usudzovať, že dlžník mal a má úprimnú snahu riešiť svoje dlhy v rámci svojich medzí a schopností, a že sa tejto povinnosti nemá záujem vyhnúť ani v prípade schválenia splátkového kalendára. Uvedené podporuje aj skutočnosť, že dlžník by mohol riešiť svoju platobnú neschopnosť aj oddĺžením vo forme konkurzu, kedy by jeho konkurz bol zastavený pre nedostatok majetku a veritelia by svoje pohľadávky nemali uspokojené ani len z časti. Dlžník sa však rozhodol zodpovedne pristúpiť k svojim záväzkom a tieto uspokojiť aspoň z časti podľa svojich príjmových možností. Dlžník v rámci opisu svojej aktuálnej životnej situácie uviedol, že jeho priemerný mesačný príjem predstavuje sumu vo výške 1.100,77 EUR. Dlžník je aktuálne na dôchodku, kedy poberá výsluhový dôchodok, ktorý mu poskytuje Vojenský úrad sociálneho zabezpečenia, a ktorý od 01.07.2023 predstavuje mesačne sumu vo výške 882,86 EUR. Zároveň dlžníka poberá aj starobný dôchodok, ktorý mu poskytuje Sociálna poisťovňa, a ktorý od 01.07.2023 predstavuje mesačne sumu vo výške 292,60 EUR. V nasledujúcom období dlžník očakáva, že jeho príjmy budú predstavovať v roku 2024 mesačne výšku 1 166,67 EUR, v roku 2025 mesačne výšku 1 191,67 EUR, v roku 2026 mesačne výšku 1 216,67 EUR, v roku 2027 mesačne výšku 1241,67 EUR a v roku 2028 mesačne výšku 1 266,67 EUR. Výšku príjmov určil dlžník s poukazom na očakávané zvyšovanie dôchodkov v nasledujúcich rokoch. Tieto príjmy budú pochádzať z dôchodkov vyplácaných Vojenským úradom sociálneho zabezpečenia a Sociálnou poisťovňou. Nakolko je predpoklad, že splátkový kalendára bude schválený až v závere roka 2024, správca určil predpokladanú výšku príjmu s poukazom na predchádzajúce dlžníckove výpočty aj na rok 2029, a to výške 1291,67 EUR. Správca konštatuje, že dlžníkom predpokladané príjmy na nasledujúce obdobie možno považovať za reálne, nakolko tým, že je dlžník na dôchodku, kedy poberá výsluhový a zároveň starobný dôchodok, je možné predpokladať, že každý rok sa dlžníkovi uvedené dôchodky zvýšia, čo mu zabezpečí dostatočný príjem na uspokojenie svojich záväzkov vo výške určenej týmto splátkovým kalendárom. Dlžník má 67 rokov, má manželku a dve toho času dospelé deti. S manželkou vedie uspokojivý rodinný život. V roku 1979 ukončil štúdium na Vojenskej vysokej škole Vyškov v odbore Inžinier prevádzky kolovej a pásovej techniky. Dlžník má znalosti z ruského a talianskeho jazyka. Zdravie dlžníka je primerané jeho veku, dlžník nemá zdravotné problémy, ktoré by ho dennodenne obmedzovali avšak užíva pravidelne lieky na riedenie krvi, zníženie tepu a na cholesterol. Správca konštatuje, že dlžník je v dôchodkovom veku, má stabilné rodinné zázemie, a zároveň nemá vyživovaciu povinnosť voči svojim príbuzným (najmä deťom), čo predstavuje predpoklad, že splátky splátkového kalendára bude môcť plniť riadne.

5. Závazky dlžníka k rozhodujúcemu dňu v zmysle § 166a ods. 1 písm. a) ZKR:

1. Pohľadávka spoločnosti MINIHOTOVOST, SE, ktorá vznikla z titulu uzavretia zmluvy o úvere č. 629149 zo dňa 21.05.2022, na základe ktorej veriteľ poskytol dlžníkovi jednorazovú bezúčelovú pôžičku vo výške 200,- EUR. Istina dlžnej pohľadávky predstavuje sumu vo výške 200,- EUR. V zmysle § 166b ods. 1 písm. a) ZKR suma príslušenstva pohľadávky 5% ročne zo sumy 200,- EUR počítaná od 19.06.2022 do 15.08.2023 predstavuje výšku 11,59 EUR.

2. Pohľadávka spoločnosti PORT System Slovakia s.r.o., ktorá mala vzniknúť z titulu poskytnutia pôžičky cez na internetový portál <https://portsystem.sk/>, v nasledovnej výške:

a) výška pôžičky: 160,- EUR

b) zostáva uhradiť istinu: 160,- EUR

c) začiatok omeškania: 19.05.2022

Istina pohľadávky predstavuje sumu vo výške: 160,- EUR. V zmysle § 166b ods. 1 písm. a) ZKR suma príslušenstva pohľadávky 5% ročne zo 160,- EUR počítaná od 19.05.2022 do 15.08.2023 predstavuje výšku 9,95 EUR.

3. Dlžník v zozname záväzkov uviedol aj pohľadávku voči spoločnosti BENCONT INVESTMENTS, s. r. o. v celkovej výške istiny 7127,08 EUR. Spoločnosť BENCONT INVESTMENTS, s. r. o. poskytla správcovi ním vyžadovanú súčinnosť spolu s dokumentami prostredníctvom prihlásenej pohľadávky zo dňa 28.09.2023. Z prihlásenej pohľadávky spoločnosti BENCONT INVESTMENTS, s. r. o. a z príloh, ktorými bola prihlásená pohľadávka zdokladovaná vyplýva, že spoločnosť BENCONT INVESTMENTS, s. r. o. nadobudla predmetnú pohľadávku na základe zmluvy o postúpení pohľadávok od spoločnosti Zinc Euro, a. s., ktorá mala s dlžníkom uzavreté nasledovné zmluvy o pôžičkách:

a) č. 2022050895 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 170,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 8,50% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 7,78% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 1,16 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 3,72 EUR,

b) č. 2022050896 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 500,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 5,50% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 4,98% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 2,24 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 10,33 EUR,

c) č. 2022050897 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 500,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 8,00% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 7,27% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 3,22 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 10,83 EUR,

d) č. 2022050898 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 400,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 8,00% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 7,31% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 2,57 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 8,67 EUR,

e) č. 2022050899 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 500,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 10,00% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 9,18% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 3,99 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 11,25 EUR,

f) č. 2022050900 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 500,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 9,00% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 8,18% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 3,60 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 11,03 EUR,

g) č. 2022050901 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 500,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 9,00% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 8,18% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 3,60 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 11,03 EUR,

h) č. 2022050902 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 500,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 9,00% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 8,18% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 3,60 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 11,03 EUR,

i) č. 2022050903 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 500,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 8,00% p. a., úrokovou

sadzbu odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 7,27% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 3,22 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 10,83 EUR, j) č. 2022050904 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 400,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 7,50% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 6,85% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 2,42 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 8,59 EUR, k) č. 2022050905 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 300,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 8,00% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 7,29% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 1,93 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 6,50 EUR, l) č. 2022050906 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 300,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 7,50% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 6,83% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 1,81 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 6,44 EUR, m) č. 2022050907 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 500,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 8,00% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 7,27% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 3,22 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 10,83 EUR, n) č. 2022050908 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 130,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 7,50% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 6,82% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 0,79 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 2,79 EUR, o) č. 2022050909 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 300,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 7,50% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 6,83% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 1,81 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 6,44 EUR, p) č. 2022050910 zo dňa 20.10.2022, v zmysle ktorej boli dlžníkovi poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 200,- EUR, s úrokovou sadzbou do dňa splatnosti vo výške 7,50% p. a., úrokovou sadzbou odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vo výške 6,79% p. a., s počtom mesačných splátok 60, s výškou mesačnej 1. až 6. splátky 1,21 EUR a 7. až poslednej splátky vo výške 4,29 EUR. Z prihlásenej pohľadávky spoločnosti BENCONT INVESTMENTS, s. r. o. a z príloh, ktorými bola prihlásená pohľadávka zdokladovaná vyplýva, že istina pohľadávky je v celkovej výške 6.200,- EUR. Príslušenstvo pohľadávky spoločnosti BENCONT INVESTMENTS, s. r. o. predstavujú úroky vo výške 101,07 EUR.

4. Pohľadávka spoločnosti iService, a. s. vznikla z titulu zmluvy o pôžičke č. 164506474 zo dňa 13.09.2019, v zmysle ktorej spoločnosť iService, a. s. poskytla peňažné prostriedky v celkovej výške 6 450,- EUR (istina), s úrokovou sadzbou 15,70 % p. a., s dobou splatnosti 60 mesiacov, s počtom splátok 60 a s výškou mesačných splátok 171,67 EUR. Následne došlo k zmene v osobe veriteľa, a to na základe zmluvy o postúpení predmetnej pohľadávky zo dňa 08.09.2023, ktorú uzavrela spoločnosť iService, a. s. so záujmovým združením právnických osôb Združenie na ochranu práv investorov – občanov. Istina pohľadávky predstavuje sumu 2.144,96 EUR. Suma príslušenstva pohľadávky 5% ročne zo sumy 2 144,96 EUR počítaná od 16.06.2023 do 15.08.2023 predstavuje výšku 17,92 EUR.

5. Pohľadávka spoločnosti EOS KSI Slovensko, s. r. o., ktorá mala vzniknúť z titulu poskytnutia pôžičky zmluvu o pôžičke č. 42609602599100 zo dňa 15.10.2002, v nasledovnej výške:

a) výška pôžičky: 1 800,- EUR

b) zostáva uhradiť istinu: 1 610,84 EUR

c) začiatok omeškania: 28.02.2023

Istina pohľadávky predstavuje sumu vo výške: 1.610,84 EUR. V zmysle § 166b ods. 1 písm. a) ZKR suma príslušenstva pohľadávky 5% ročne zo 1610,84 EUR od 28.02.2023 do 15.08.2023 predstavuje výšku 37,29 EUR.

6. Dlžník ďalej vo svojom zozname záväzkov uviedol, že eviduje záväzky voči spoločnosti Inkasáreň, s. r. o., ktoré mali vzniknúť z titulu zmluvy o pôžičke č. 71067810011 zo dňa 15.12.2020, v zmysle ktorej spoločnosť Inkasáreň s. r. o. poskytla dlžníkovi pôžičku vo výške 700,- (istina), s úrokovou sadzbou 35 % p. a., výškou mesačnej splátky 40,96 EUR, počtom mesačných splátok 24. Správca (najmä s poukazom na ustanovenie § 168f ods. 5 ZKR), v splátkovom kalendári zohľadní sumu istiny tvrdenú veriteľom vo

výške 424,99 EUR a príslušenstvo pohľadávky vypočítané v zmysle § 166b ods. 1 písm. a) ZKR vo výške 5% ročne zo sumy 424,99 EUR od 14.07.2022 do 15.08.2023, čo predstavuje výšku 23,17 EUR.

7. Dlžník ďalej vo svojom zozname záväzkov uviedol, že eviduje záväzky voči spoločnosti Inkasáreň, s. r. o., ktoré mali vzniknúť z titulu zmluvy o pôžičke č. 71067810111 zo dňa 11.05.2021, v zmysle ktorej spoločnosť Inkasáreň s. r. o. poskytla dlžníkovi pôžičku vo výške 700,- (istina), s úrokovou sadzbou 35 % p. a., výškou mesačnej splátky 40,96 EUR, počtom mesačných splátok 24. Správca v splátkovom kalendári zohľadní sumu istiny tvrdenú veriteľom vo výške 591,91 EUR a príslušenstvo pohľadávky vypočítané v zmysle § 166b ods. 1 písm. a) ZKR vo výške 5% ročne zo sumy 591,91 EUR od 10.07.2022 do 15.08.2023, čo predstavuje výšku 32,60 EUR. Uvedená suma bude správcom začlenená do splátkového kalendára.

8. Pohľadávka spoločnosti ELOT PARK a. s. vznikla z titulu uzavretej zmluvy o pôžičke s dlžníkom zo dňa 08.04.2022, na základe ktorej mal dlžník splatiť požičanú sumu vo výške 150,- EUR jednorazovo do 10.05.2022. V splátkovom kalendári správca zohľadní príslušenstvo pohľadávky vypočítané v zmysle § 166b ods. 1 písm. a) ZKR vo výške 5% ročne zo sumy 150 EUR od 11.05.2022 do 15.08.2023, čo predstavuje výšku 9,49 EUR.

9. Pohľadávka spoločnosti Eurvest s. r. o. vznikla z titulu zmluvy o pôžičke č. 0002812062 zo dňa 16.05.2023. Správca zaradí istinu pohľadávky len v rozsahu uvedenom dlžníkom vo výške 250,- EUR. V splátkovom kalendári správca zohľadní príslušenstvo pohľadávky vypočítané v zmysle § 166b ods. 1 písm. a) ZKR vo výške 5% ročne zo sumy 250 EUR od 16.05.2023 do 15.08.2023, čo predstavuje výšku 3,15 EUR.

10. Pohľadávka spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s. bola priznaná Platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3Up/1488/2022 zo dňa 09.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.11.2022. V zmysle uvedeného platobného rozkazu mal dlžník zaplatiť:

- istinu vo výške 1 433,80 EUR,

- úrok vo výške 133,53 EUR,

- úrok z omeškania 5,50 % ročne zo sumy 1 433,80 EUR od 15.09.2022 do zaplatenia. Istina dlžnej pohľadávky predstavuje sumu vo výške 1.153,80 EUR. Nakoľko sa podľa vydaného platobného rozkazu dlžník dostal do omeškania s úhradou splátky dňa 15.09.2022, vypočítal správca príslušenstvo pohľadávky nasledovne:

a) 5 % ročne z dlžnej sumy 1 433,80 EUR od 15.09.2022 do 17.11.2022 = 12,57 EUR

b) 5 % ročne z dlžnej sumy 1 383,80 EUR od 18.11.2022 do 15.12.2022 = 5,31 EUR

c) 5 % ročne z dlžnej sumy 1 153,80 EUR od 16.12.2022 do 15.08.2023 = 38,41 EUR. Suma príslušenstva predstavuje sumu vo výške 56,29 EUR.

11. Pohľadávka spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s. bola priznaná Platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 9Up/294/2023 zo dňa 01.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.04.2023. Následne bol podaný návrh na vykonanie exekúcie a pohľadávka bola vymáhaná v exekúcii č. 370EX/256/2023, súdnym exekútorom JUDr. Milošom Kabáčom.

V zmysle uvedeného platobného rozkazu mal dlžník zaplatiť:

- istinu vo výške 18 555,57 EUR,

- úrok vo výške 642,32 EUR,

- úrok z omeškania 5,50 % ročne zo sumy 18 447,89 EUR od 14.08.2022 do zaplatenia. Istina dlžnej pohľadávky predstavuje sumu vo výške 18 289,57 EUR. Nakoľko sa podľa vydaného platobného rozkazu dlžník dostal do omeškania s úhradou splátky dňa 14.08.2022, vypočítal správca príslušenstvo pohľadávky nasledovne:

a) 5 % ročne z dlžnej sumy 18 447,89 EUR od 14.08.2022 do 19.07.2023, čo predstavuje sumu v celkovej výške 859,22 EUR a

b) 5 % ročne z dlžnej sumy 18 310,19 EUR od 20.07.2023 do 03.08.2023, čo predstavuje sumu v celkovej výške 37,62 EUR, a

c) 5 % ročne z dlžnej sumy 18 181,89 EUR od 04.08.2023 do 15.08.2023, čo predstavuje sumu v celkovej výške 29,89 EUR.

Suma príslušenstva predstavuje sumu vo výške 926,73 EUR.

12. Pohľadávka spoločnosti F. G. H., I. vznikla z titulu zmluvy o vydaní a používaní kreditnej karty č. 200226542120819 zo dňa 14.08.2019, v zmysle ktorej bola dlžníkovi poskytnutá peňažná pôžička. Istina dlžnej pohľadávky predstavuje sumu vo výške 3.443,14 EUR. V zmysle § 166b ods. 1 písm. a) ZKR suma príslušenstva pohľadávky 5% ročne zo sumy 3443,14 EUR počítaná od 15.06.2023 do 15.08.2023 predstavuje výšku 22,17 EUR.

13. Pohľadávka spoločnosti KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s., v zmysle informácii od dlžníka vznikla z titulu zmluvy o poistení č. 6555501495. Zo strany dlžníka bol správcovi následne doručený návrh veriteľa na vydanie Platobného rozkazu na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 5Csp/59/2024, kde si veriteľ uplatnil pohľadávku z titulu zmluvy o poistení č. 6555501495 vo výške istiny 76,20 EUR spolu s príslušenstvom – úrokom z omeškania vo výške 5% z 76,20 EUR od 08.07.2022 do zaplatenia a nárokom na náhradu trov konania. V nadväznosti na návrh veriteľa na vydanie platobného rozkazu správca (najmä s poukazom na ustanovenie § 168f ods. 5 ZKR), v splátkovom kalendári správca zohľadnil sumu istiny vo výške 76,20 EUR a príslušenstvo pohľadávky vypočítané v zmysle § 166b ods. 1 písm. a) ZKR vo výške 5% ročne zo sumy 76,20 EUR od 08.07.2022 do 15.08.2023, čo predstavuje výšku 4,22 EUR.

14. Pohľadávka spoločnosti KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s., v zmysle informácii od dlžníka vznikla z titulu zmluvy o poistení č. 6611352395. V zmysle uvedených informácií od spoločnosti KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s., aktuálne spoločnosť KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s. neeviduje uzavreté poistenie ani iný zmluvný vzťah. Napriek uvedenej skutočnosti, správca (najmä s poukazom na ustanovenie § 168f ods. 5 ZKR) začlenil do splátkového kalendára istinu pohľadávky vo výške 40,56 EUR a úrok z omeškania vo výške 1,23 EUR, tak ako to uviedol dlžník vo svojom návrhu.

15. Dňa 30.08.2023 bolo správcovi zo strany Slovenská sporiteľňa, a. s. doručené vyčíslenie pohľadávky z ktorého vyplýva, že dlžník má u nich záväzkov v zmysle zmluvy č. 5154917797 zo dňa 19.02.2019 a ku dňu 22.08.2023 predstavuje sumu v celkovej výške 22 295,61 EUR, z toho istina vo výške 21 335,09 EUR, riadny úrok vo výške 883,65 EUR, úroky z omeškania vo výške 52,87 EUR a poplatky vo výške 24,- EUR. Správca po preskúmaní uvedenej pohľadávky zistil, že táto pohľadávka bola uplatnená už v rámci splátkového kalendára manželky dlžníka, kedy ju aj manželka dlžníka uviedla v zozname záväzkov. Uvedená pohľadávka bola správcom začlenená do splátkového kalendára manželky dlžníka. Správca preto uvedenú pohľadávku spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a. s. pôvodne nezaradil do splátkového kalendára dlžníka. Súd správcovi Oznámením zo dňa 18.06.2024 uviedol, že „je potrebné, aby ste v návrhu splátkového kalendára zohľadnili aj celú pohľadávku veriteľa D. D., I., ktorého je dlžník solidárnym dlžníkom spolu s manželkou p. C.“. Z uvedeného dôvodu správca do návrhu splátkového kalendára začlenil aj pohľadávku spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a. s., ktorá vznikla z titulu zmluvy o splátkovom úvere č. 5154917797 zo dňa 19.02.2019, a to vo výške istiny pohľadávky 21.335,09 EUR, a príslušenstva pohľadávky vypočítaného podľa § 166 b ods. 1 písm. a) a d) ZKR vo výške 5% ročne z dlžnej sumy istiny 21 335,09 EUR od 11.02.2023 do 02.08.2023, čo predstavuje výšku 505,61 EUR.

6. V rámci zákonnej lehoty na podávanie námietok voči zostavenému splátkovému kalendáru nebola podaná žiadna námietka.

7. Správca nezistil žiadnu oddĺžením nedotknutú pohľadávku v zmysle § 166c ods. 1 písm. e) ZKR. Správca navrhol uspokojenie pohľadávok veriteľov v rozsahu 32,90 %. V prípade konkurzu by pohľadávky veriteľov neboli uspokojené, pretože dlžník nedisponuje žiadnym majetkom podliehajúcim konkurzu.

8. Podľa § 3 ods. 2 veta tretia a štvrtá ZKR, fyzická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 180 dní po lehote splatnosti aspoň jeden peňažný záväzok. Ak peňažnú pohľadávku nemožno voči dlžníkovi vymôcť exekúciou alebo ak dlžník nesplnil povinnosť uloženú mu výzvou podľa § 19 ods. 1 písm. a), predpokladá sa, že je platobne neschopný.

9. Podľa § 5 ZKR, ak sa úpadok dlžníka rieši spôsobom ustanoveným týmto zákonom, súd, správca a veriteľský výbor postupujú pri riešení úpadku dlžníka tak, aby dosiahli pre veriteľov čo najvyššiu mieru uspokojenia ich pohľadávok; dlžník je pritom povinný poskytovať bez zbytočného odkladu všetku súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo požadovať.

10. Podľa § 166 ods. 1 ZKR, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

11. Podľa § 168 ods. 1 ZKR, návrh na určenie splátkového kalendára podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

12. Podľa § 166e ods. 1 ZKR, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

13. Podľa § 168c ods. 1 ZKR, správca do 45 dní od zloženia preddavku na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania preskúma pomery dlžníka a podľa toho zostaví návrh splátkového kalendára.

14. Podľa § 168c ods. 2 ZKR, pri zostavení návrhu splátkového kalendára sa prihliadne najmä na

- a) pomer záväzkov k hodnote majetku,
- b) dôvody, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlžníka,
- c) plnenie nedotknutých pohľadávok,
- d) úsilie, ktoré dlžník vynaložil v minulosti na uspokojenie veriteľov,
- e) príjmové možnosti dlžníka,
- f) zdravotné, rodinné a sociálne pomery, vek a vzdelanie dlžníka.

15. Podľa § 168c ods. 3 ZKR, horná hranica splátok nesmie presiahnuť predpokladaný príjem dlžníka znížený o nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

16. Podľa § 168c ods. 4 ZKR, uspokojenie nezabezpečených veriteľov v návrhu splátkového kalendára sa vyjadrí kvótou určenou celkovým percentom z pohľadávok, ktoré dlžník zaplatí každému nezabezpečenému veriteľovi počas nasledujúcich piatich rokov. Uspokojenie nesmie byť nižšie ako 30 % z nezabezpečenej pohľadávky. To platí aj pre uspokojenie veriteľa, ktorého pohľadávka je zabezpečená iba majetkom tretej osoby.

17. Podľa § 168c ods. 5 ZKR, návrh splátkového kalendára musí obsahovať aspoň o 10 % vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli v konkurze podľa tejto časti zákona. Ak žiaden z nezabezpečených veriteľov nepodal na súde námietku, má sa za to, že návrh splátkového kalendára takéto uspokojenie poskytuje.

18. Podľa § 168c ods. 6 ZKR, návrh splátkového kalendára musí byť zostavený tak, aby bol splniteľný vzhľadom na možnosti dlžníka, najmä s prihliadnutím na jeho budúce príjmy, nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

19. Podľa § 168d ods. 1 ZKR, správca bez zbytočného odkladu oznámi v Obchodnom vestníku, že zostavil návrh splátkového kalendára spolu s percentom, v ktorom sa navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov. Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára.

20. Podľa § 168d ods. 2 ZKR, každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam veriteľov sa správca vyjadří. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov.

21. Podľa § 168e ods. 1 ZKR, súd určí splátkový kalendár, ak nie sú dôvody na zastavenie konania. Pri určení splátkového kalendára súd vychádza z návrhu správcu, pravidiel pre zostavenie návrhu splátkového kalendára, pričom prihliadne aj na námietky veriteľov a na iné známe okolnosti. Na oneskorene podané námietky súd neprihliada.

22. Podľa § 168e ods. 2 ZKR, ak sú podané námietky, súd spravidla vypočuje správcu. Môže nariadiť aj pojednávanie, ak to považuje za potrebné. Ak nenariadi pojednávanie, súd rozhodne do 30 dní od predloženia úplného návrhu splátkového kalendára. Ak návrh nie je úplný, bezodkladne vyzve správcu, aby návrh doplnil alebo opravil, prípadne môže vrátiť návrh správcovi na prepracovanie.

23. Podľa § 168e ods. 4 ZKR, ak súd zistí, že pomery dlžníka neumožňujú určiť splátkový kalendár, konanie zastaví. Súčasne v uznesení poučí dlžníka o možnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu.

24. Podľa § 168f ods. 1 ZKR, ak celkové plnenie pre nezabezpečeného veriteľa podľa splátkového kalendára

- a) presiahne sumu 6 000 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi mesačne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca,
- b) nepresiahne sumu 6 000 eur, ale presiahne sumu 1 200 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi polročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka,
- c) nepresiahne sumu 1 200 eur, ale presiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi ročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,
- d) nepresiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytnúť splátku veriteľovi jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára.

25. Podľa § 168f ods. 2 ZKR, plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár.

26. Podľa § 168f ods. 3 ZKR, plnenie splátkového kalendára pri pohľadávke zabezpečenej majetkom, ktorý patrí dlžníkovi, začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom došlo k zániku zabezpečovacieho práva. Na neuspokojenú časť pôvodne zabezpečenej pohľadávky je dlžník povinný splniť veriteľovi kvótu určenú súdom.

27. Podľa § 168f ods. 4 ZKR, dlžník sa po určení splátkového kalendára môže písomne dohodnúť s veriteľom na inej lehote splatnosti splátok.

28. Podľa § 168f ods. 5 ZKR, ak pred určením splátkového kalendára začalo súdne konanie alebo iné konanie o zaplatenie pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená iba splátkovým kalendárom (§ 166a), takéto konanie pokračuje i naďalej. Rozhodnutie, ktoré zaväzuje dlžníka zaplatiť pohľadávku, však možno vykonať iba v rozsahu a v lehotách podľa splátkového kalendára.

29. Súd sa podrobne oboznámil s návrhom splátkového kalendára a s obsahom celého spisového materiálu a konštatuje, že skutkové tvrdenia v ňom uvedené zodpovedajú údajom vyplývajúcim z návrhu dlžníka na určenie splátkového kalendára. Správca v návrhu splátkového kalendára ozrejnil majetkové a príjmové pomery dlžníka a jeho záväzky. Správca v návrhu splátkového kalendára jasne a zrozumiteľne uviedol skutočnosti, na ktoré prihliadal pri jeho zostavení, pričom súd nenadobudol pochybnosť o tom, že kvóta 32,90 % nezodpovedá príjmovým pomerom a možnostiam dlžníka. Uspokojenie pohľadávok veriteľov v celom rozsahu, v splátkach rozvrhnutých na 5 rokov, považuje súd vzhľadom na pomer medzi výškou pohľadávok a hodnotou majetku dlžníka, ktorý by v prípade vyhlásenia konkurzu podliehal konkurzu, za primerané a súčasne s prihliadnutím na príjmy a výdavky dlžníka zo strany dlžníka za splniteľné.

30. Správca v návrhu splátkového kalendára skonštatoval, že uspokojenie nezabezpečených veriteľov v konkurze by bolo vo výške 0 % (dlžník nedisponuje žiadnym konkurzu podliehajúcim majetkom). Súd poznamenáva, že podľa zákona návrh splátkového kalendára musí obsahovať aspoň 10 % vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli títo veriteľa v konkurze podľa 4. časti ZKR.

31. V nadväznosti na uvedené, vychádzajúc z návrhu splátkového kalendára, dospel súd k záveru, že nie sú dané dôvody na zastavenie konania a skonštatoval splnenie podmienok na určenie splátkového kalendára súdom, pričom vzhľadom na určitosť a zrozumiteľnosť návrhu splátkového kalendára nepovažoval za potrebné vypočítanie správcu ani nariadenie pojednávania. Existenciu pohľadávok a ich výšku súd v konaní nepreveroval, vychádzal z návrhu splátkového kalendára vypracovaného správcom, ktorý porovnal s predloženým zoznamom záväzkov.

32. Splátkovým kalendárom sa uspokojujú pohľadávky vymedzené v ustanovení § 166a ZKR v rozsahu kvóty určenej splátkovým kalendárom. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR) sa neuspokojujú, pričom momentom oddĺženia sa stávajú nevymáhateľnými.

33. Dlužníkovi súd určil splátkový kalendár, na základe ktorého je povinný uspokojiť počas nasledujúcich piatich rokov v lehotách podľa § 168f ZKR pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu 32,90 % z ich hodnoty bez pohľadávok vylúčených z uspokojenia, pričom je povinný zaplatiť celkovo sumu 19.027,24 eur, pričom

- veriteľovi MINIHOTOVOST, SE je povinný zaplatiť celkovo sumu 69,61 eur, a to jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára,

- veriteľovi PORT System Slovakia s.r.o. je povinný zaplatiť celkovo sumu 55,91 eur, a to jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára,

- veriteľovi BENCONT INVESTMENTS, s. r. o. je povinný zaplatiť celkovo sumu 2.073,05 eur v polročných splátkach po 207,31 eur najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka,

- veriteľovi Združenie na ochranu práv investorov – občanov je povinný zaplatiť celkovo sumu 711,59 eur v ročných splátkach po 142,32 eur, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,

- veriteľovi EOS KSI Slovensko, s. r. o. je povinný zaplatiť celkovo sumu 542,23 eur v ročných splátkach po 108,45 eur, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,

- veriteľovi Inkasáreň, s. r. o. je povinný zaplatiť celkovo sumu 147,44 eur v ročných splátkach po 29,49 eur, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,

- veriteľovi Inkasáreň, s. r. o. je povinný zaplatiť celkovo sumu 205,46 eur v ročných splátkach po 41,09 eur, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,

- veriteľovi ELOT PARK a. s. je povinný zaplatiť celkovo sumu 52,47 eur, a to jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára,

- veriteľovi Eurvest s. r. o. je povinný zaplatiť celkovo sumu 83,29 eur, a to jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára,

- veriteľovi Home Credit Slovakia, a. s. je povinný zaplatiť celkovo sumu 398,12 eur v ročných splátkach po 79,62 eur, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,

- veriteľovi Home Credit Slovakia, a. s. je povinný zaplatiť celkovo sumu 6.322,16 eur v mesačných splátkach po 105,37 eur, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca,

- veriteľovi Všeobecná úverová banka, a.s., je povinný zaplatiť celkovo sumu 1.140,09 eur v ročných splátkach po 228,02 eur, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,

- veriteľovi KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s. je povinný zaplatiť celkovo sumu 26,46 eur, a to jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára,

- veriteľovi KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s., je povinný zaplatiť celkovo sumu 13,75 eur, a to jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára,

- veriteľovi Slovenská sporiteľňa, a. s. je povinný zaplatiť celkovo sumu 7.185,59 eur v mesačných splátkach po 119,76 eur, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca.

34. Uvedený prehľad uspokojenia veriteľov podľa splátkového kalendára má len orientačný charakter (nie je záväzný, určujúca je kvóta, ktorú súd určil na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov a frekvencia splátok podľa § 168f ods. 1 ZKR). Súd dlžníka poučuje, že splátka je uhradená riadne a včas, ak bude najneskôr v deň splatnosti pripísaná na účet veriteľa alebo uhradená v hotovosti. Termíny splátok splatnosti, ktoré sú uvedené v odseku 33 odôvodnenia tohto uznesenia, sú termíny, kedy je dlžník najneskôr povinný uhradiť príslušnú splátku, nie je však vylúčené, aby s plnením splátok začal aj skôr, a keďže plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár (§ 168f ods. 2 ZKR), pričom v prípade súhlasu dotknutého veriteľa sa môže písomne dohodnúť aj na inej lehote splatnosti splátok, ako bola určená splátkovým kalendárom.

35. Súčasne súd dlžníka poučuje o tom, že nedostatok poctivého zámeru dlžníka pri oddĺžení môže byť dôvodom na zrušenie oddĺženia, čím by došlo k obnoveniu pôvodnej vymáhateľnosti a splatnosti pohľadávok v rozsahu, v akom neboli uspokojené, pričom právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Jedným z dôvodov na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer je aj situácia, keď dlžník bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár. Splátkový kalendár sa považuje za určený nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o určení splátkového kalendára v Obchodnom vestníku.

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.