

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5T/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124011164
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124011164.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Romanom Reištetterom na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. 11. 2024 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 28. 10. 2024 na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora A. B. C., B., obvineného D. E., obhajkyne D. D. F., a poškodenej A. E., upravenú pred súdom dňa 13. 11. 2024 na základe ktorej sa

rozhodol:

D. E., nar. XX. XX.XXXX v G. H. I., trvale bytom D. G. H. I., t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová,

je vinný, že

1. dňa 29. 02. 2024 približne medzi 04:30 hod. a 05:15 hod. v bytovom dome na Internátnej 673/31 v Banskej Bystrici pri tom, ako hľadal veci, ktoré by mohol odcudziť a následne predať, našiel v zámku vstupných dverí do špajze na medziposchodí medzi 7. a 8 poschodím zabudnutý zväzok kľúčov, ktorú špajzu prehľadal a zobral z nej čierny školský ruksak, po čom nájdenými kľúčmi otvoril vstupné dvere do bytu č. XX nachádzajúcom sa na 8. poschodí, ktorého vlastníkami sú poškodení D. F. a J. F., bez povolenia vlastníkov vstúpil do bytu, ktorý prehľadal a z obývacej izby zobral notebook

zn. Toshiba Tecra, mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A33 5G s pamäťovou kartou 128 GB a SIM kartou priradenou k účastníckej stanici XXXX XXX XXX, tablet Prestigio Grace 3157 3G a peňaženku červenej farby, v ktorej sa nachádzala peňažná hotovosť vo výške 40 €, vodičský preukaz na meno J. F. a vernostné karty zákazníka, časť ktorých vecí následne odpredal a peňažné prostriedky minul, ktorým konaním spôsobil majiteľke uvedených vecí poškodenej J. F. škodu krádežou v celkovej výške 366,68 €,

2. dňa 15. 03. 2024 približne medzi 16:40 hod. a 17:00 hod. v predajných priestoroch obchodu s názvom Čínsky textil na K. XXXX/X v Banskej Bystrici, z na predajnom koši prevesenej plátennej tašky patriacej poškodenej A. E. zobral mobilný telefón zn. Huawei P9 a červenú peňaženku, v ktorej sa nachádzala peňažná hotovosť vo výške 350 €, občiansky preukaz a preukaz poisťovne VŠZP na meno A. E. a bankomatová karta na meno L. E., mobilný telefón následne odpredal a peňažné prostriedky minul, ktorým konaním spôsobil poškodenej A. E. škodu krádežou v celkovej výške 387,40 €,

a uvedených konaní sa dopustil napriek tomu, že bol za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/28/2022 zo dňa 31. 03. 2022, právoplatným dňa 28. 04. 2022, a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/19/2022-236 zo dňa 15. 06. 2022, právoplatným dňa 15. 06. 2022,

teda

v bode 1:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlija iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním),

v bode 2:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1 a 2:

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák. účinného do 05. 08. 2024, v bode 1 v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. účinného do 05. 08. 2024 s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. účinného do 05. 08. 2024.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. účinného do 05. 08. 2024 s použitím § 36 písm. l), písm. n) § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 42 a § 46 Tr. zák. účinného do 05. 08. 2024 na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/28/2024 zo dňa 06. 11. 2024, právoplatného dňa 06. 11. 2024, ktorým bol obvinenému podľa § 219 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 3, § 46 Tr. zák. uložený úhrnný a spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia a opatrenia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Výrok o uložení ochranného liečenia protitoxikomanického ústavnou formou, výrok o uložení ochranného opatrenia – zhabania veci a výrok o povinnosti nahradiť škodu z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/28/2024 zo dňa 06. 11. 2024, právoplatného dňa 06. 11. 2024, ostáva nezmenený.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný poškodenej J. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bydliskom Internátna 673/31, 974 01 Banská Bystrica, nahradiť škodu vo výške 366,68 €. Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodenej so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný poškodenej A. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bydliskom F. XX, XXX XX M. M. nahradiť škodu vo výške 387,40 €. Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodenej so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica doručil dňa 30. 10. 2024 na Okresný súd Banská Bystrica návrh na schválenie dohody o vine a treste – sp. zn. 3 Pv 79/24/6601 -24, ktorú spísal dňa 28. 10. 2024 s obvineným D. E., nar. XX. XX. XXXX v G. H. I., trvale bytom D. G. H. I., t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodnili záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený, je prečinom, tento sa k spáchaniu skutku priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznaniu.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. 11. 2024, kde súd rozhodoval o návrhu na schválenie návrhu na dohodu o vine a treste, samosudca zistil formou otázok podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku od obvineného či:

- a) Rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) Súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces?
- c) Rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu?
- d) Bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) Rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) Rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?
- g) Bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu?
- h) Priznal sa dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
- i) Súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu?
- j) Uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku, ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c).

Samosudca zistil, že dohoda o vine a treste v navrhnutom znení je primeraná a spravodlivá, a preto v zmysle § 334 ods. 4 Trestného poriadku predmetnú dohodu o vine a treste schválil a potvrdil rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.

c) Trestného poriadku a dňom vyhlásenia rozsudku sa stáva právoplatným.