

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010239
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5622010239.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na hlavnom pojednávaní dňa 13. 11. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 405b ods. 1 druhá veta Tr. poriadku a § 405a ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku, § 405d ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 84 Tr. zákona v dôsledku zániku trestnosti činu súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/56/2022 zo dňa 30. 12. 2022, právoplatný 26. 1. 2023, ktorým bol odsúdenému A. B. uložený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona, pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 4 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste

- trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 16. 5. 2022 sp. zn. 2T/39/2022, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 194 ods. 2, § 38 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky so súčasným uložením probačného dohľadu nad správaním obvineného a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 3 roky,

- trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 7. 1. 2022 sp. zn. 0T/3/2022, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 289 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 36 mesiacov a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 36 mesiacov, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

a súčasne

odsúdenému A. B., nar. XX. XX. XXXX v C. B., trvale bytom C. B., D. E. XXX/X, t. č. vo výkon trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona, pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

u k l a d á

podľa § 194 ods. 2, § 38 ods. 4 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h, m/) a § 42 ods. 1 Tr. zákona (v znení účinnom do 5. 8. 2024) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd z a r a d u j e odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd u k l a d á odsúdenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste

- trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 16. 5. 2022 sp. zn. 2T/39/2022, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 194 ods. 2, § 38 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky so súčasným uložením probačného dohľadu nad správaním obvineného a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 3 roky,

- trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 7. 1. 2022 sp. zn. 0T/3/2022, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 289 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 36 mesiacov a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 36 mesiacov,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného

obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,

zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.