

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/178/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010616
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010616.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. dňa 14.11.2024 vydáva

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. XX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 15.02.2016, sp.zn. OT/23/2016, právoplatným dňa 15.02.2016 odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Tr.zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov,

aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 01.12.2016 sp.zn. OT/234/2016, právoplatným dňa 14.02.2017 odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Tr.zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 3 rokov.

Následne bol obvinenému v trestnej veci sp.zn. OT/23/2016 od 21.08.2017 do 28.10.2018 nariadený nepodmienečný výkon trestu odňatia slobody. Zároveň mu bol nariadený nepodmienečný výkon trestu odňatia slobody v trvaní 40 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia od 05.02.2021 do 21.06.2024, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 20.01.2021, sp.zn. 3T/99/2020, právoplatný 05.02.2021 pre zločin podľa § 208 ods.1 písm.a, ods.3 písm.d/Tr.zákona, nerešpektujúc tieto rozhodnutia dňa 13.11.2024 v čase okolo 08,50 h viedol v obci Bracovce, okres A., ako nevodič, osobné motorové vozidlo zn. Daewoo Kalos, EČ: D., kde na hranici križovatky v uvedenej obci, nerešpektoval dopravnú značku „STOP, daj prednosť v jazde“ a na túto nezastavil, práve naopak, po spozorovaní hliadky polície s vozidlom na križovatke otočil a pokračoval v jazde smerom k vodnému toku Ondava, z dôvodu takejto jazdy bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou PZ, Obvodného oddelenia PZ Trhovište a po riadnom vyzvaní a poučení bol podrobený dychovej skúške s negatívnym výsledkom, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený mal uložené zákazy činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 46 mesiacov, od právoplatnosti uvedených rozhodnutí, kde po prepočítaní vykonaných nepodmienečných trestov odňatia slobody obvineným a dŕž uložených trestov zákazov činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov vyplýva, že v súčasnej dobe obvinenému plynie trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, t.j. do 15.01.2025,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím § 38 ods.2, § 36 písm.l, § 37 písm.m/Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr.zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 60 ods.1 písm.a/ Tr.zák. súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci
-osobné motorové vozidlo zn. Daewoo Klas Kalos, EČ: D. XXXXX, VIN: E., modrej metalízy.

Podľa § 60 ods. 5 Tr.zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.