

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/92/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124012089
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124012089.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. B., narodenému XX. XXXX XXXX v Trenčíne, trvale bydliskom C., D. XXX/X, prechodne bydliskom E. – F. XXX, t. č. vo výkone väzby v ÚVV Leopoldov, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a iné na verejnom zasadnutí konanom 14. novembra 2024 v Trenčíne samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným A. B., narodeným XX. XXXX XXXX zo dňa 28.10.2024, č. k. 2Pv 369/24/3309-41, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/11/2024 zo dňa 14.02.2024, dobu 4 týždňov od 18.07.2024 do 15.08.2024, a to vo fyzickej záťaži v náročnej manuálnej ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.02.2024, uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, dňa 18.07.2024 v čase o 18:30 hod. na nádvorí v podniku Elements cocktail & coffe, na adrese G. H. XXX I. J. po predchádzajúcom slovnom konflikte, pri ktorom napľul na ruku a do tváre poškodenému K. L., pristúpil k poškodenému a značnou silou ho udrel otvorenou dlaňou ruky po ľavej strane tváre, čím mu spôsobil pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a tváre ľahšieho charakteru a zlomeninu dolnej čeľuste v oblasti tela až uhla dolnej čeľuste - 8. zuby obojstranne, bez posunu kostných úlomkov s celkovou dobou liečby najmenej 4 týždne, počas ktorej bol poškodený obmedzený na bežnom spôsobe života po práci a činnosti, hlavne však došlo k obmedzeniu v príjme a spracovaní potravy v dutine ústnej, tiež v oblasti hygieny dutiny ústnej, ako aj v komunikácii a artikulácii,

teda

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupom výtržnosti tým, že napadol iného, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba podmienene odsúdenia 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému K. L. škodu 2 125,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podala 29.10.2024 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 2Pv 369/24/3309-41, ktorú uzatvoril dňa 28.10.2024 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ Trenčín, ČVS: ORP-547/1-VYS-TN-2024, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupom výtržnosti tým, že napadol iného, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.