Súd:	Okresný súd Trebišov
Spisová značka:	5T/34/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu:	7919010156
Dátum vydania rozhodnutia:	03. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Jozef Nadzam
ECLI:	ECLI:SK:OSTV:2022:7919010156.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.02.2022

r o z h o d o l :

Obžalovaný V. I. , nar. XX.XX.XXXX v S. D., trvale bytom
S. D., L. S. XXX/XX

j e v i n n ý , ž e

- v období od 6.8.2018 do 4.2.2019, v byte na ul. I. S. č. XXX/XXA v S. D., neoprávnene bez uzatvorenej a platnej zmluvy, odoberal elektrickú energiu spoplatnenú podľa zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike tým spôsobom, že z elektromerového rozvádzača, z ktorého bol odmontovaný elektromer, sa napojil priamo a bez merania z vývodu hlavného ističa do elektroinštalácie uvedeného bytu, čím takto pre poškodenú spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, spôsobil škodu vo výške 408,28 Eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/85/2018 z 25.7.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.8.2018 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, výkon ktorého bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 56 Tr. zákona peňažný trest vo výmere 200,- € (dvesto eur).

Podľa § 56 ods. 3 Tr. zákona ukladá obžalovanému zaplatiť peňažný trest v 12 mesačných splátkach po 16,66 € (šestnásť eur šesťdesiatšesť centov) počnúc 20. dňom mesiaca po nadobudnutí právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu ukladá obžalovanému náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 2 Tr. poriadku obžalovaný je povinný nahradiť poškodenému Východoslovenskej distribučnej a. s., Mlynská 31, Košice, IČO: 365 993 61 škodu vo výške 408,28 € (štyristoosem eur dvadsaťosem centov).

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Trebišov podala na tunajšom súde dňa 28.03.2019 obžalobu na obžalovaného V. I. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Konajúci súd vydal dňa 01.04.2019 trestný rozkaz, ktorým uznal obžalovaného vinným z prečinu krádeže a podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 1 roka nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň ho zaviazal nahradiť poškodenému spôsobenú škodu.

Obvinený podal proti trestnému rozkazu včas odpor.

Súd zistil v konaní tento stav.

Z výsluchu obžalovaného v prípravnom konaní vyplynulo, že tento sa priznal k spáchaniu skutku a oľutoval ho. Na hlavnom pojednávaní obžalovaný nebol vypočutý, pretože zo správ Obvodného oddelenia PZ Kráľovský Chlmec je zrejmé, že obžalovaný je v takom vážnom zdravotnom stave, že tento mu nedovoľuje zúčastniť sa hlavného pojednávania. Tieto skutočnosti vyplývajú zo žiadosti o predvedenie na hlavné pojednávanie, ktoré súd aplikoval na 4 hlavné pojednávanie bezúspešne.

Zo správ Obvodného oddelenia PZ Kráľovský Chlmec vyplýva, že obžalovaný nemohol byť predvedený, pretože mu to nedovoľuje jeho zdravotný stav, má problémy s chôdzou, nevie sa postaviť na nohy, nemá invalidný vozík, zo správy o dočasnej pracovnej neschopnosti vyplýva, že je práceneschopný od 14.10.2021.

Z lekárskej správy zo dňa 04.01.2020 okrem iného vyplýva, že asi pred 3 rokmi vypil metylalkohol, na čo čiastočne oslepol na ľavé oko, má ťažkosti s chôdzou, najmä s pravou dolnou končatinou a liečený je na ortopédii.

Vzhľadom k uvedenému zdravotnému stavu, snaha súdu o predvedenie obžalovaného bola neúspešná, ako to vyplýva z lekárskych správ, ale aj zo správ Obvodného oddelenia PZ v Kráľovskom Chlmci, nakoniec obžalovaný svoju neprítomnosť na hlavnom pojednávaní ospravedlnil dňa 26.10.2021 a žiadal, aby sa z tohto dôvodu hlavné pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti.

Z výsluchu svedka JUDr. Tomáša Hrbáňa v spojení s výsluchom svedka Q. Q. z hlavného pojednávania vyplýva nepochybne, že došlo k spáchaniu skutku zo strany obžalovaného vinou obžalovaného, preto súd považuje jeho vinu za nepochybnú vzhľadom k listinným dôkazom nachádzajúcim sa v spise ale aj vzhľadom k samotnému priznaniu viny zo strany obžalovaného, hoci len v prípravnom konaní.

Podľa § 34 ods. 4 Tr. zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchateľa, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Pri ukladaní trestu obžalovanému súd zobral do úvahy jednu poľahčujúcu okolnosť, a to, že sa priznal k spáchaniu skutku, tento oľutoval, do úvahy zobral jednu priťažujúcu okolnosť a to, že v minulosti už bol súdom trestaný, vzhľadom k vyrovnanému pomeru poľahčujúcich a priťažujúcich okolností súd nezvyšoval dolnú hranicu a neznižoval hornú hranicu trestnej sadzby a ukladal trest v rámci základnej trestnej sadzby 6 mesiacov až 3 roky.

Súd pri ukladaní trestu zobral do úvahy najmä osobu páchateľa a jeho pomery.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obžalovaný je vážne chorý, ide o imobilnú osobu, obžalovaný má problémy aj so zrakom. Z výsluchu obžalovaného v prípravnom konaní vyplýva, že jeho mesačný príjem predstavuje asi 150,- € a to titulom sociálnych dávok. Pri svojom výsluchu v prípravnom konaní dňa 11.03.2019 obžalovaný uvádzal, že nemá vážne zdravotné problémy, neužíva lieky, akurát sa mu ťažko chodí. Z uvedeného je zrejmé, že od marca 2019 doposiaľ sa jeho zdravotný stav zásadne zhoršil, tento možno považovať za vážny aj podľa lekárskych správ. Obžalovaný spáchal skutok v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmienečného odsúdenia trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 5T/85/2018, právoplatným 09.08.2018, kde mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 2 rokov, pričom táto doba uplynula 09.08.2020.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že skutok spáchal v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmienečného odsúdenia a obžalovanému by mal hroziť nepodmienečný trest odňatia slobody. Vzhľadom ku všetkých skutočnostiam a okolnostiam viažucim sa na trestný čin, ale najmä na osobu a najmä na zdravotný stav obžalovaného, súd sa domnieva, že uloženie trestu odňatia slobody by bolo pre obžalovaného neprimerane prísne, tento trest by pociťoval každopádne oveľa závažnejšie, ako zdravý obžalovaný, resp. odsúdený, preto sa domnieva, že aj alternatívny trest splní svoj výchovný účel a vzhľadom k uvedenému súd uložil obžalovanému peňažný trest vo výmere 200,- €, pričom povolil obžalovanému splácať peňažný trest v dvanástich mesačných splátkach v malej sume po 16,66 €, čím by nemala byť ohrozená jeho, aj tak už biedna životná úroveň, zásadným spôsobom, keďže na obživu, prípadne iné náklady by mu ostával suma okolo 130,- € na mesiac. Súd pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu uložil obžalovanému náhradný trest odňatia slobody na celkom dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby, a to 6 mesiacov a zároveň obžalovaného zaviazal na náhradu spôsobenej škody pre poškodený subjekt.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.