

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/46/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124011547  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124011547.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom Mgr. Mariánom Polačekom na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.11.2024 v Prešove,

podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku na základe súdom schválenej dohody o vine a treste uzavretej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a obvineným a ostatnými stranami zo dňa 15.10.2024 pod spisovou značkou 2Pv 269/24 takto

### rozhodol:

obv. A. B. C. B. D. ,

nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom E., C. F. G. X, toho času v ÚVTOS, C. H. G. XX, I.

je vinný, že

dňa 26.02.2024 v presne nezistenom čase na C. F. G. X J. E., si osobne prevzal uznesenie Okresného súdu Prešov sp. zn. 31T/1/2024, ktorá obsahovala výzvu na nastúpenie do výkonu trestu s nástupom do troch dní od prevzatia výzvy v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, C. I. K. X, A., kedykoľvek počas dňa, za trest ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu v Prešove zo dňa 11.01.2024, sp. zn. 3T/1/2024, pričom po uplynutí tejto doby žiadnym spôsobom nereagoval na svoju povinnosť nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody a aj napriek vyššie uvedenému uzneseniu bez vážneho dôvodu do výkonu tohto trestu úmyselne nenastúpil až do 16.04.2024, kedy bol predvedený hliadkou oddelenia pátrania, informácií a výjazdov, odboru kriminálnej polície. Okresného riaditeľstva v Prešove a nimi dodaný do výkonu trestu, v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, C. I. K. G. X J. A.,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Tr. zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 15.10.2024 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov návrh dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Prešov dňa 15.10.2024 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov, obvineným a ostatnými stranami tak ako je uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Samosudca Okresného súdu Prešov nevzniesol k tejto dohode žiadnu námietku.

Na verejnom zasadnutí samosudca podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku formou otázok u obvineného zistil, či: a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, b) súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, g) bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, h) dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie. Na všetky položené otázky odpovedal obvinený áno.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o návrhu na dohodu o vine a treste, súd túto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.