

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 4T/35/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224010187
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudovít Majerčík
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224010187.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom Mgr. Ľudovítom Majerčíkom v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona v úmyselnej forme zavinenia na hlavnom pojednávaní v Komárne dňa 18. novembra 2024

rozhodol:

podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku súd

obžalovaného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., bytom D. B. E. F. XXX,

o s l o b o d z u j e spod obžaloby Okresnej prokuratúry Komárno podanej na Okresný súd Komárno dňa 9.4.2024, pod č. 1Pv 447/23/4401-8, trestne stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona v úmyselnej forme zavinenia, ktorého sa mal dopustiť tak, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené deti A. B., narodeného XX.XX.XXXX a D. B., narodeného XX.XX.XXXX, pričom v zmysle rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn.12P/135/2021 zo 07.12.2021, s právoplatnosťou od 28.12.2021, ktorým súd schválil dohodu oboch rodičov oprávnených detí, sa obvinený zaviazal prispievať na ich výživu mesačne sumou vo výške po 70.- eur mesačne na každé dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné mal platiť vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí G. B., bytom ako deti D. B. E. F. XXX/X, túto svoju zákonnú povinnosť si od 11. júna 2023 po tom, čo prevzal trestný rozkaz z predchádzajúceho odsúdenia, až doposiaľ bezdôvodne zavinene neplní tak v mieste svojho bydliska, ako tiež všade tam, kde sa počas celej doby zavineneho neplatenia výživného zdržiaval, hoci v tomto období mal až do 05.03.2024 prácu a z nej plynúci dostatočný príjem na to, aby mohol výživné platiť riadne, včas a v rámci predbežnej otázky vo výške súdom schválených súm, výživné neplatil, okrem sporadických a rôznych čiastok, ktoré uhradil matke detí v roku 2023 v celkovej sume 300.- eur a v roku 2024 v celkovej sume 160.- eur a hoci matke oprávnených detí bolo priznané a vyplácané z príslušného úradu práce od 13.10.2023 náhradné výživné v rozsahu vyživovacej povinnosti obvineného, ten v období od 11. júna 2023 zaostal na výživnom nasledovne: voči obom deťom do 08. februára 2024, kedy syn A. dosiahol vek plnoletosti a následne už len voči synovi D. až doposiaľ, s výpočtom k 31.03.2024, zaostal na výživnom v celkovej sume 769,65 eur, ktorú dlhuje matke oprávnených detí G. B. a voči dospelému synovi A. B., ktorý sa ďalším štúdiom pripravuje na svoje budúce povolanie, obvinený od 08. februára 2024 až doposiaľ, s výpočtom

k 31.03.2024, zaostal na výživnom v celkovej sume 118,99 eur, ktorú dlhuje oprávneného dospelému synovi A. B., a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno pod sp. zn. 3T/49/2023 zo 17. mája 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. júna 2023 a ktorý obvinený prevzal dňa 10. júna 2023, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v úmyselnej forme zavinenia a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov

s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka,

nakoľko trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Podľa citovaného zákonného ustanovenia s ohľadom na to, že obžalovaný a prokurátorka sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Opravným prostriedkom proti rozsudku súdu prvého stupňa je odvolanie (§ 306 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 odsek 2 Trestného poriadku).

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 (pätnástich) dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie (§ 309 odsek 1 Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo (§ 311 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo (§ 311 odsek 2 Trestného poriadku).

Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného (§ 310 odsek 2 Trestného poriadku).

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.