

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/82/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011899
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011899.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. B., narodenému X. XXXXXXXX XXXX, trvale bydliskom Nové Mesto nad Váhom, prechodne bydliskom ul. C. D. XXXX/X, E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom 19. novembra 2024 v Trenčíne samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom a obvineným A. B., narodeným X. XXXXXXXX XXXX zo dňa 23. septembra 2024, č. k. Pv 344/24/3304-18, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že v mieste svojho prechodného pobytu na ul. C. D. XXXX/X F. E., aj na iných miestach, kde sa zdržiaval, nerešpektoval výzvu Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom č. k. 0T/53/2024-70 zo dňa 18.03.2024 na nastúpenie do výkonu trestu, hoci túto riadne prevzal dňa 25.03.2024, čo potvrdil svojim vlastnoručným podpisom a bez akéhokoľvek vážneho dôvodu maril realizáciu uloženej trestnej sankcie tým, že nenastúpil najneskôr v priebehu dňa 16.04.2024 na výkon trestu odňatia slobody v trvaní tri mesiace nepodmienečne v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ilave, ktorý trest mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. k. 0T/53/2024-56 zo dňa 16.03.2024, právoplatným a vykonateľným dňa 16.03.2024, pre spáchanie prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, pričom bol dňa 16.05.2024 do výkonu trestu odňatia slobody dodaný až políciou na základe dodania do výkonu trestu odňatia slobody vydaného Okresným súdom Trenčín zo dňa 10.05.2024 pod č. k. 0T/53/2024-75,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 36 písmeno l) Trestného zákona § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom podal 23.09.2024 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. Pv 344/24/3304-18, ktorú uzatvoril dňa 23.09.2024 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, ČVS: ORP-211/VYS-NM-2024, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá. Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.