

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 0T/237/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124013442
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124013442.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Natáliou Slivenskou, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Trestného poriadku v Trnave dňa 20. novembra 2024 takto

rozhodol:

Obvinený:

W. P á P. k, nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom X., E.
víchor XXX/X,

uznáva sa za vinného, že

dňa 18. 11. 2024 asi o 15:45 hod. po predchádzajúcej konzumácii alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia s evidenčným číslom TT XXXGZ v Trnave po ulici Ružindolskej smerom na ulicu Trstínsku, kde nedodrжал bezpečnostnú vzdialenosť od vozidla jazdiaceho pred ním, v dôsledku čoho narazil prednou časťou vozidla do zadnej časti vozidla zn. Škoda Octavia s evidenčným číslom TT XXXGE stojaceho v kolóne motorových vozidiel, ktoré vozidlo sa odrazilo dopredu a narazilo do zadnej časti osobného motorového vozidla zn. VW Golf s evidenčným číslom HC XXXCP, pričom spôsobil majiteľovi vozidla zn. Škoda Octavia s evidenčným číslom TT XXXGZ X. Z. škodu 3.000 Eur, majiteľovi vozidla zn. Škoda Octavia s evidenčným číslom TT XXXGE A. K. škodu 5.000 Eur a majiteľovi vozidla zn. VW Golf s evidenčným číslom HC XXXCP Z. Y. škodu 3.000 Eur, bezprostredne po dopravnej nehode bol kontrolovaný policajnou hliadkou PMJ KR PZ Trnava a bol podrobený dychovej skúške, pričom elektrochemický analyzátor dychu AlcoQuant 6020 plus č. A 409004 v čase o 15:50 hod. nameral v jeho dychu 1,17 mg/l alkoholu (v prepočte 2,44 promile) a opakovanou dychovou skúškou o 16:11 hod. bol v jeho dychu zaznamenaný alkohol 1,09 mg/l (v prepočte 2,27 promile), hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 3T/48/2023 zo dňa 23. 05. 2023, právoplatným dňa 21. 06. 2023, odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka a k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 rokov, od výkonu zvyšku ktorého bolo súdom podmiennečne upustené,

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení:

- X. Z., trvale bytom X., E. víchor XXX/X, U.: XX XXX XXX,
 - A. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J., Ul. gen. M. XXXX/XX,
 - Z. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G., A. 2344/6,
- s nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- a) obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- b) poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- c) zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.