

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/100/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010745
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010745.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, po predložení návrhu na schválenie dohody o vine a treste sp. zn. 3 Pv 57/23/6606, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Lučenci dňa 24.10.2024 vo veci obvineného A. B. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.11.2024 takto

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. C. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., H. I. B. – F.,

uznáva sa za vinného, že

ako zodpovedný zástupca spoločnosti OTEC & SYN s.r.o., so sídlom Kláštorňa 16, Lučenec, IČO: 52 272 842 vystupujúci navonok pod menom J. A., v snahe získať neoprávnený finančný prospech na základe objednávok Materskej školy K. A. X, A. E. XXXXXXXX/XXXX a č. XXXXXXXX/XXXX, obe zo dňa 02.05.2022, ktorých predmetom bolo dodanie drevených detských ihrísk s termínom dodania 2 objednaného tovaru 14.05.2022, vystavil dňa 04.05.2022 faktúry č. L. na sumu 949 € a č. L. na sumu 1 000 €, ktoré boli dňa 04.05.2022 Materskou školou gen. A. X uhradené, pričom do dnešného dňa objednaný tovar nedodal, čím spôsobil Materskej škole K. A. 2, so sídlom gen. Pekníka 2, Pezinok, škodu v celkovej výške 1 949 €,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

rozhodol:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/25/2021 zo dňa 21.03.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/56/2024 zo dňa 23.07.2024, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n ý nahradiť poškodenému Materskej škole K. A. 2, so sídlom gen. Pekníka 2, Pezinok, škodu vo výške 1 949 €.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec podal na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného A. B. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Po otvorení verejného zasadnutia a po prednesení návrhu prokurátora o vine a treste samosudca od obvineného formou otázok zistil, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, či súhlasí, aby trestná vec bola prejednaná skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojom práve, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako trestné činy, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, či súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený odpovedal na všetky vyššie uvedené otázky „áno“.

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. Podľa § 334 ods. 5 Tr. poriadku rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou Lučenec a obvineným bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, nie je nespravodlivá, preto ju na verejnom zasadnutí schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c, ods. 2 Tr. poriadku.