

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 48T/61/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124013798
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124013798.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.11.2024 po schválení dohody o vine a treste medzi okresným prokurátorom Košice -okolie a obvinenými A. B. a C. D. v Košiciach takto

rozhodol:

1/ A. B. E. F. G. - nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H.
XX, C., okres Košice-okolie

2/ C. D. I. B. J. K. - nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom L. XXX,
C., okres Košice-okolie

s ú v i n n í , ž e

- dňa 28.01.2024 v čase okolo 23.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu vykonali krádež vlámaním do neobývaného rodinného domu na adrese M. C., N. O. XX, okres Košice-okolie, a to tým spôsobom, že obaja preliezli veľkú kovovú bránu pozemku, následne rukami zatlačili na uzamknuté drevené vchodové dvere domu, ktoré sa po použití sily otvorili a tak obaja vnikli dnu, odkiaľ odcudzili 1 ks bicykle zn. Kellys Spider, tmavomodrej farby, výrobného čísla 30805081 v hodnote 400,-Eur a 1 ks bicykle zn. Kellys Vanity, svetlomodrej farby, výrobného čísla 30505606 v hodnote 400,-Eur, čím poškodenému D. L. spôsobili škodu na odcudzených veciach podľa odborného vyjadrenia vo výške 800,-Eur,
t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obvinený A. B.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu nakoľko má za to, že trest uložený mu trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp.zn.: 3T/29/2024 zo dňa 29.5.2024, práv. dňa 04.10.2024 na trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, je na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa dostatočný.

1/ obvinený C. D.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu nakoľko má za to, že trest uložený trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp.zn.: 44T/3/2024 zo dňa 27.2.2024, práv. dňa 09.08.2024, vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov, je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhov dohody o vine a treste v znení zo dňa 11.10.2024 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice –okolie všetci obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ jednotlivo postupne každý z nich odpovedal, či:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: Áno.

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasili a súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.