

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 1T/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010001  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4222010001.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudkyňou Mgr. Ágnes Nagyovou v trestnej veci proti odsúdenému: A. B., narodený XX. XXXXXXXX XXXX v Komárne, pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí v Komárne dňa 31.10.2024, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 405b odsek 1 veta druhá Trestného poriadku súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 1T/1/2022-105 zo dňa 10. februára 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2022 a ktorým bol obžalovaný A. B., narodený XX.XX.XXXX v Komárne, trvale bytom C., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, odsúdený za zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 4 (štyri) mesiace nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zároveň bol zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/34/2021 zo dňa 08.07.2021 (pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona), ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.09.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo, stratili podklad, pretože trestnosť činu právne kvalifikovaného ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona zanikla.

II. Podľa § 405b odsek 1 veta druhá Trestného poriadku sa odsúdenému:

A. B., narodený XX.XX.XXXX v Komárne, trvale bytom C., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach,

za zostávajúce zbiehajúce sa trestné činy, a to

zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a s poukazom na právoplatný výrok o vine rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 1T/1/2022-105 zo dňa 10. februára 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2022,

u k l a d á

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 5 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l) a § 37 písmeno h) Trestného zákona v znení účinnom ku dňu 10.02.2022 trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom ku dňu 10.02.2022 súd odsúdeného zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Keďže sa odsúdený vzdal práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku a prokurátor sa vzdal práva podať odvolanie v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Opravným prostriedkom proti rozsudku súdu prvého stupňa je odvolanie (§ 306 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 odsek 2 Trestného poriadku).

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 (pätnástich) dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie (§ 309 odsek 1 Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo (§ 311 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo (§ 311 odsek 2 Trestného poriadku).

Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného (§ 310 odsek 2 Trestného poriadku).

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.