

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 108Nt/102/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124013063  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124013063.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kurucovou, PhD., v trestnej veci odsúdeného U. A., o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, postupom podľa § 414a odsek 1 Trestného poriadku, v Piešťanoch na verejnom zasadnutí konanom 5. novembra 2024 na Okresnom súde Trnava a ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 65a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 53 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona premieňa odsúdenému U. A., nar. XX. G. XXXX v Q., bytom R. C., M. B. XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zvyšok trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV z 1. júna 2022, sp. zn. 2T/11/2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 13. septembra 2022, sp. zn. 3To/83/2022 vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na trest domáceho väzenia vo výmere 670 (šesťstosedemdesiat) dní a nariaďuje kontrolu technickými prostriedkami.

II. Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona sa odsúdenému ukladá povinnosť po dobu výkonu trestu domáceho väzenia viesť riadny život, podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami a zdržiavať sa každý deň v čase od 18:00 hod. do 06:00 hod. vo svojom obydľí na adrese R. C., M. B.J. XXXX.

III. Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona môže odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia opustiť svoje obydľie v čase od 18:00 hod. do 06:00 hod. len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka Mestského súdu Bratislava I a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, ktorý sa započítava do výkonu trestu domáceho väzenia.

IV. Podľa § 53 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 3 Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania do zahraničia.

V. Podľa § 53 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

VI. Podľa § 414a odsek 5 Trestného poriadku sa ukladá odsúdenému povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi Mestského súdu Bratislava I za účelom nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia a inštalácie technických prostriedkov dňa 6. novembra 2024.

### odôvodnenie:

Súdu bol 16. októbra 2024 doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému na trest domáceho väzenia.

Na verejnom zasadnutí vykonanom 5. novembra 2024 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - hodnotenia na odsúdeného vypracované riaditeľom dňa 9. októbra 2024, skráteného výpisu klienta, záverečnej správy probačného a mediačného úradníka o výsledku IPŠ z 2. októbra 2024, poučenia a súhlasu dotknutej spolubývajúcej osoby, písomného sľubu odsúdeného z 9. októbra 2024, lustrácie v Registri obyvateľov zo 16. októbra 2024, lustráciou ZVJS zo 16. októbra 2024, odpisom registra trestov a rozsudku Okresného súdu Bratislava IV z 1. júna 2022, sp. zn. 2T/11/2022.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu (možno ho zároveň považovať za návrh riaditeľa ústavu a jeho odôvodnenie) z 9. októbra 2024 vyplynulo, že odsúdený bol do ústavu premiestnený dňa 11. októbra 2022 a po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele bol umiestnený do diferenciácie skupiny B, kde sa nachádza doposiaľ. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Pri plnení povinností, ktoré mu vyplývajú z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Hygiene a ustrojenosti venuje primeranú pozornosť, v osobných veciach si udržiava poriadok. V skupine odsúdených je nekonfliktný. K svojej trestnej činnosti zaujíma dostatočne kritický postoj. Svoj voľný čas využíva zmysluplne. Odsúdený je od 18. októbra 2022 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom a jeho pracovná morálka a výkonu sú hodnotené dlhodobo kladne. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava formou korešpondencie, telefonovania, balíkov s matkou a blízkou rodinou, s ktorými má vytvorený pozitívny vzťah, vzťahy s vonkajším prostredím sa javia ako nenarušené. Počas doterajšieho výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy 4. júna 2024 pochvalou za plnenie si pracovných povinností na pracovisku, disciplinárne potrestaný nebol. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Odsúdený uviedol, že súhlasí s podaním návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený aktuálne vykonáva trest vo výmere 5 (päť) rokov vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 2T/11/2022 so zaradením do minimálneho stupňa stráženia, so začiatkom trestu 7. septembra 2021 a predpokladaným koncom trestu 7. septembra 2026.

Zo záverečnej správy o výsledku IPŠ probačného a mediačného úradníka z 2. októbra 2024 okrem iného vyplynulo, že dňa 1. októbra 2024 bol vykonaný pohovor s matkou odsúdeného T. A., dotknutá spolubývajúca osoba bola poučená a dala súhlas plnoletej osoby s kontrolou technickými prostriedkami a zároveň dotknutá osoba uviedla, že súhlasí, aby odsúdený U. A. bol monitorovaný v spoločnej domácnosti zariadením na kontrolu prítomnosti alebo zariadením na určenie polohy. Probačný a mediačný úradník v závere správy konštatoval, že dotknutá plnoletá osoba, ktorá bude žiť v spoločnej domácnosti s kontrolovanou osobou bola poučená o možnosti uloženia a výkonu kontroly rozhodnutia technickými prostriedkami vzťahujúcimi sa na kontrolu prítomnosti a určenia polohy, poučenie rozumela a podpísala ho. Bol udelený súhlas plnoletej osoby - spolubývajúcej s kontrolou technickými prostriedkami. Boli preverené materiálne-technické podmienky použitia technických prostriedkov v domácnosti. Podmienky pre výkon kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydľí určenom odsúdeným aj na podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby.

Dňa 9. októbra 2024 dal odsúdený U. A. písomný sľub, že v prípade rozhodnutia súdu o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa bude ako kontrolovaná osoba v určenom čase zdržiavať v obydľí na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť. Určená adresa je R. C., M. B. XXXX.

Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má evidovaný trvalý pobyt na adrese R. C., M.É. B. XXXX s dátumom prihlásenia 17. júna 2020.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že U. A. má jeden záznam, a to aktuálne odsúdenie. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV z 1. júna 2022, sp. zn. 2T/11/2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 13. septembra 2022, sp. zn. 3To/83/2022 bol uznaný za vinného zo zločinu neoprávnená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na §§ 138 písmeno j) Trestného zákona účinného do 30. apríla 2022 a bol mu uložený trest odňatia slobody

vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, probačný dohľad na 1 (jeden) rok, ako aj trest prepadnutia vecí.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí uviedol, že ústav zotrúva na podanom návrhu, pričom sa pridriava jeho písomného znenia. Hodnotenie zostáva nezmenené.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že bol s návrhom oboznámený, s týmto súhlasí, a ako už uviedol, je ochotný podrobiť sa prípadnej kontrole technickými prostriedkami. V prípade premeny trestu by sa chcel zamestnať a starať sa o invalidnú mamu, prípadne si založiť rodinu a viesť riadny život.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na vykonané dokazovanie, ako aj záverečnú správu probačnej a mediačnej úradníčky, písomný sľub odsúdeného, má za to, že sú splnené všetky zákonné podmienky, a preto navrhuje, trest odňatia slobody premeniť na trest domáceho väzenia.

Podľa § 414a odsek 1 Trestného poriadku, o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 65a odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne  
a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,

b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,

c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,

d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a

e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a odsek 2 Trestného zákona, súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak páchatel dal písomný sľub že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Podľa § 53 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Súd na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že u odsúdeného sú splnené podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia podľa § 65a odsek 1 Trestného zákona. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie v dostatočnej intenzite, keďže z hodnotenia vyplynulo, že jeho správanie je dlhodobo na požadovanej úrovni a neboli zaznamenané žiadne nedostatky vo vzťahu k dodržiavaniu ústavného poriadku. Odsúdený bol doposiaľ štyrikrát disciplinárne odmenený. Odsúdený je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody a ku dňu 9. mája 2023 vykonal jednu tretinu uloženého trestu odňatia slobody a zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov. Zároveň nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ani o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Odsúdenému rovnako

nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody. Súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky aj v intenciách § 53 odsek 1 písmeno c) a písmeno d) Trestného zákona, keďže odsúdený dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v určenom obydľí a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť a zároveň zo správy probačného a mediačného úradníka vyplynulo, že podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami považuje za splnené.

Pri rozhodovaní o návrhu riaditeľa na premenu zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia nevzhliadol žiadnu skutočnosť, pre ktorú by nemal poskytnúť odsúdenému šancu vykonať zvyšok trestu alternatívnym spôsobom. Z tohto dôvodu návrhu riaditeľa ústavu vyhovel, premenil zvyšok nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, upravil podmienky výkonu trestu domáceho väzenia u odsúdeného s uložením primeraných obmedzení a povinností a zároveň uložil odsúdenému povinnosť poskytnúť súčinnosť príslušnému probačnému a mediačnému úradníkovi za účelom nastúpenia na výkon trestu domáceho väzenia najbližší pracovný deň po premene zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, to znamená v stredu 6. novembra 2024, keďže na základe písomného odôvodneného príkazu bude odsúdený prepustený z ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.