

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 0T/156/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324011321
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324011321.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

Obvinený F. B. W. U. Á. T. W. Z. Y. Z. U. B. G., M. W., T. XX.XX.XXXX D. I. (I. M.), Š. C.: I. M., U. H. Y. O. X, R.É., I. M.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 30.10.2024 v poobedných hodinách bližšie nezisteného času, prišiel nepovolene do mesta G. za účelom občerstvenia a následného zotrvania v tomto meste, následne sa pohyboval v meste G. až do 23:30 hod. dňa 30.10.2024, napriek tomu, že si bol vedomý, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/142/2024 zo dňa 03.10.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2024, okrem iného uložený trest zákazu pobytu v meste Sereď vo výmere 1 rok, pričom sa spoliehal na to, že ho nikto nenájde,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v mieste, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

čím spáchal

úmyselný prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona a § 65 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona a poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, na (i) trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace a (ii) trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.