

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 8T/22/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124013665  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124013665.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudkyňa JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová dňa 7. októbra 2024  
v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

Obvinení:

- A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. - D.,
- E. C., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. XXX/XX, C.,

s ú v i n n í, ž e

v Košiciach, v bytovom dome na ulici Thurzovej č. X, dňa 17. 10. 2023 v čase o 19:48 hod. si boli prezrieť uvedený bytový dom, do ktorého sa v čase o 23:47 hod. zamaskovaní vrátili a nezisteným spôsobom odcudzili zo spoločných priestorov bytového domu na štvrtom poschodí dva elektrobicykle, ktoré boli uzamknuté cyklozámkami o zábradlie schodiska, a to elektrobicykel zn. E-con Eeverst, oranžovo - čiernej farby, nezisteného výrobného čísla, ktorý z bytového domu vyniesla E. C. a elektrobicykel, nezistenej značky a nezisteného výrobného čísla, čiernej farby s nálepkami F., ktorý z bytového domu vyniesol A. B., čím spôsobili poškodenej G. E. škodu vo výške 1.000,- Eur, pričom obvinená E. C. bola za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 18. 05. 2023, vydaným pod sp. zn.: OT 56/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. 05. 2023 a rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 13. 09. 2022, vydaným pod sp. zn.: 10T 25/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 09. 2022,

t e d a

obvinený A. B.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, obvinená E. C.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, pričom bola za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l i

obvinený A. B.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinená E. C.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á:

Obvinený A. B.

Podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený rozsudkom Mestského súdu Košice, sp. zn. 7T/45/2023 zo dňa 29.2.2024, právoplatný dňa 29.2.2024 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obvinená E. C.

Podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených A. B., nar. XX.XX.XXXX a E. C., nar. XX.XX.XXXX nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej G. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. J. XXX/XX, C. škodu vo výške 1 000,00 (tisíc) EUR.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.