

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17T/44/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324011094
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324011094.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Mariannou HOSŤOVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v Galante dňa 07. 10. 2024 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený M. G., nar. XX. XX. XXXX v I., trvale bytom E., L. XXX/X, adresa na doručovanie: I., H. XXXX/XX,

U Z N Á V A S A Z A V I N N É H O , Ž E

v období od mesiaca november 2023 až doposiaľ si v meste I. a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojho maloletého syna K.M., narodeného XX. XX. XXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 5P/4/2023 zo dňa 24. 10. 2023, právoplatného dňa 24. 10. 2023, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého K.M., narodeného XX. XX. XXXX, sumou 200,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého, pričom výživné platil nepravidelne tak, že v mesiaci december 2023 zaplatil 150,- eur, v mesiaci február 2024 zaplatil 100,- eur a v ostatných mesiacoch nezaplatil žiadnu čiastku, čím mu za obdobie od novembra 2023 až doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v sume 1950,- eur, napriek tomu, že bol riadne zamestnaný a poberal pravidelný mesačný príjem,

T E D A

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Č Í M S P Á C H A L :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z A T O M U U K L A D Á :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).