

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 10P/178/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323203414  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8323203414.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletej: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec za účasti rodičov: C. D. E., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX, A., zast. JUDr. Anna Drugdová, advokátka, Námestie slobody 25, Humenné a G. H. B., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/X, A., zast. Verita s.r.o., Miletičova 5B, Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 35 940 875 o zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Humenné č. 10P 72/2016 zo dňa 31.10.2017 tak, že schvaľuje dohodu rodičov uzavretú dňa 8.10.2024 v tomto znení:

„Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý prvý párný víkend v mesiaci od piatku od 20.00 hod. do nedele do 16.00 hod. s tým, že matka maloletú odovzdá otcovi v mieste bydliska otca a po ukončení stretnutia si maloletú prevezme v mieste bydliska otca. Ďalej je otec oprávnený stretávať sa s maloletou každý druhý párný víkend v mesiaci od piatku od 15.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že otec si maloletú prevezme v mieste bydliska maloletej a po ukončení stretnutia odovzdá maloletú matke v mieste bydliska maloletej.

Počas sviatkov bude platiť táto osobitná úprava:

„Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou počas letných prázdnin od 5.7. od 12.00 hod. do 20.7. do 18.00 hod. s tým, že matka maloletú odovzdá otcovi v mieste bydliska otca a po ukončení stretnutia si maloletú prevezme v mieste bydliska otca a v auguste od 5.8. od 12.00 hod. do 20.8. do 18.00 hod. s tým, že otec si maloletú prevezme v mieste bydliska maloletej a po ukončení stretnutia odovzdá maloletú matke v mieste bydliska maloletej.

Počas vianočných prázdnin je otec oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny rok od 23.12. od 12.00 hod. do 30.12. do 18.00 hod. a každý párný rok od 30.12. od 12.00 hod. do 6.1. nasledujúceho roka do 18.00 hod. s tým, že matka maloletú odovzdá otcovi v mieste bydliska otca a po ukončení stretnutia otec odovzdá maloletú matke v mieste bydliska maloletej.

Počas jarných prázdnin je otec oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny rok od soboty od 12.00 hod. do soboty nasledujúceho týždňa do 18.00 hod. s tým, že matka maloletú odovzdá otcovi v mieste bydliska otca a po ukončení stretnutia otec odovzdá maloletú matke v mieste bydliska maloletej.

Počas veľkonočných sviatkov je otec oprávnený stretávať sa s maloletou každý párný rok od štvrtka od 12.00 hod. do utorka do 18.00 hod. s tým, že matka maloletú odovzdá otcovi v mieste bydliska otca a po ukončení stretnutia otec odovzdá maloletú matke v mieste bydliska maloletej.“

II. Súd konanie o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletej zastavuje.

### odôvodnenie:

1. V konaní vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 10P 164/2023 sa matka maloletej, okrem iného domáhala aj zmeny rozsudku Okresného súdu Humenné č. 10P 72/2016 zo dňa 31.10.2017 v časti úpravy styku otca s maloletou. V konaní 10P 164/2023 súd rozhodol rozsudkom zo dňa 10.11.2023 a konanie o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletou vylúčil na samostatné konanie.

V konaní 10P 164/2023 na pojednávaní dňa 10.11.2023 otec maloletej žiadal, aby súd maloletú zveril do jeho osobnej starostlivosti a upravil styk matky s maloletou. Rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 10P 164/2023 zo dňa 10.11.2023 bolo konania o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností k maloletej vylúčené na samostatné konanie.

Konanie o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletou a konanie vo veci zmeny úpravy práv a povinností rodičov k maloletej sa vedie na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 10P 178/2024.

2. Na informatívnom stretnutí na Okresnom súde Humenné dňa 8.10.2024 sa rodičia maloletej dohodli na úprave styku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a podpísali rodičovskú dohodu. Otec maloletej svoj návrh na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletej zobral späť. So späťvzatím súhlasila aj právna zástupkyňa matky.

3. Na pojednávaní dňa 8.10.2024 rodičia vyjadrili súhlas s uzavretou dohodou.

4. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

5. Rodičia maloletej ohľadom zmeny úpravy styku otca s maloletou uzavreli rodičovskú dohodu, ktorú súd schválil, pretože uzavretá dohoda je v záujme maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 29, ods. 1 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Otec maloletej zobral svoj návrh o zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletej späť dňa 8.10.2024, preto súd konanie v tejto časti zastavil.

### **Poučenie:**

Proti výroku o trovách konania zo strany rodičov a proti celému rozhodnutiu zo strany kolízneho opatrovníka je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnený podať odvolanie v zmysle ustanovení § 122 CMP.