

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7C/51/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218202622
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8218202622.45

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobkyne: A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/XX, XXX XX A., právne zastúpená: JUDr. Ivan Savčák, advokát, so sídlom Partizánska 45, 085 01 Bardejov, IČO: 42 230 080 proti žalovanému: C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XX, XXX XX F., právne zastúpeného: JUDr. Mgr. Drahoslav Magdziak, advokát, so sídlom Dlhý rad č. 16, 085 01 Bardejov, IČO: 42 342 546, o vypořádanie BSM po rozvode manželstva, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Stranám sporu **neprižnáva** nárok na náhradu trov konania.

III. Ukladá učtárni Okresného súdu Bardejov vyplatiť žalobkyni zložený preddavok na trovy dôkazu v sume 3.000,00 Eur evidovaný ako Druh trov konania: D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy); Položka registra: 24, Rok: 2022.

IV. Ukladá učtárni Okresného súdu Bardejov vyplatiť žalovanému zložený preddavok na trovy dôkazu v sume 3.000,00 Eur evidovaný ako Druh trov konania: D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy); Položka registra: 28, Rok: 2022.

V. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Bardejov zo dňa 17.03.2021 č.k. 7C/51/2018-255.

odôvodnenie:

1. Pôvodná žalobkyňa G. A., G. F., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom B. XXXX/XX, XXX XX A. žalobou, podanou na súde dňa 07.12.2018 žiadala vypořadať bezpodielové spoluvlastníctvo manželov po rozvode manželstva.

2. Uznesením zo dňa 17.03.2021 č.k. 7C/51/2018-255 súd postupom podľa § 253 C.s.p. uložil žalobkyni povinnosť zložiť preddavok na trovy dôkazu v sume 500,00 Eur a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Žalobkyňa uvedený preddavok nezložila.

3. Uznesením zo dňa 02.06.2022 č.k. 7C/51/2018-331 súd postupom podľa § 253 C.s.p. uložil žalobkyni a žalovanému povinnosť zložiť preddavok na trovy dôkazu každému v sume 3.000,00 Eur a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Žalobkyňa zložila preddavok v sume 3.000,00 Eur dňa 28.06.2022 a je evidovaný ako Druh trov konania: D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy); Položka registra: 24, Rok: 2022. Žalovaný zložil preddavok v sume 3.000,00 Eur dňa 28.07.2022 a je evidovaný ako Druh trov konania: D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy); Položka registra: 28, Rok: 2022.

4. Uznesením zo dňa 23.01.2024 č.k. 7C/51/2018-496 súd rozhodol o pokračovaní v konaní s právnou nástupkyňou žalobkyne a to dedičkou A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, XXX XX A., keďže pôvodná žalobkyňa dňa XX.XX.XXXX zomrela. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 09.02.2024.

5. Súd na pojednávaní konanom dňa 10.09.2024 postupom podľa § 182 C.s.p. vyhlásil dokazovanie za skončené a súčasne postupom podľa § 219 ods. 2 C.s.p. odročil pojednávanie na vyhlásenie rozsudku na deň 09.10.2024.

6. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 08.10.2024, žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu zobrala svoju žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody. Navrhla konanie zastaviť, žiadnej zo strán sporu nepriznať nárok na náhradu trov konania. Zároveň požiadala o vrátenie preddavku na dokazovanie, ktoré nebolo realizované. Zároveň k podaniu pripojila Dohodu strán sporu zo dňa 07.10.2024.

7. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 08.10.2024, žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu súhlasil so späťvzatím žaloby zo strany žalobkyne z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody strán sporu zo dňa 07.10.2024. Navrhol konanie zastaviť a žiadnej zo sporových strán nárok na náhradu trov konania nepriznať.

8. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

10. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu po začatí pojednávania, súd na základe tohto dispozitívneho úkonu žalobkyne, súhlasu žalovaného so späťvzatím žaloby a v zmysle citovaných ustanovení I. výrokom uznesenia rozhodol o zastavení konania.

12. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Postupom podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p. súd II. výrokom uznesenia náhradu trov konania stranám sporu nepriznal, keďže zastavenie konania procesne zavinili obe strany sporu uzavretím mimosúdnej dohody a zároveň si náhradu trov konania v zmysle mimosúdnej dohody ani neuplatňovali.

15. Podľa § 253 ods. 1, 2 C.s.p., ak strana v konaní navrhne vykonanie dôkazu, s ktorým sú spojené výdavky, súd jej môže uložiť povinnosť zložiť preddavok. Ak súd ustanoví znalca a strane nebolo priznané oslobodenie od súdneho poplatku, najneskôr spolu s ustanovením znalca uloží povinnosť zložiť preddavok v rozsahu predpokladaných nákladov znaleckého dokazovania.

16. V priebehu súdneho konania súd postupom podľa § 253 C.s.p. uznesením zo dňa 02.06.2022 uložil žalobkyňi a žalovanému zložiť preddavok na trovy dôkazu každému v sume 3.000,00 Eur, pričom žalobkyňa preddavok zložila dňa 28.06.2022 a žalovaný dňa 28.07.2022. Keďže k vykonaniu dokazovania, na trovy ktorého mali byť zložené preddavky použité nedošlo, postupom podľa § 234 ods. 1 v spojení s § 237 ods. 2 C.s.p. súd III. a IV. výrokom uznesenia vrátil stranám sporu zložené a nespotrebované preddavky na trovy dôkazu.

17. Zároveň uznesením zo dňa 17.03.2021 súd postupom podľa § 253 C.s.p. uložil žalobkyňi povinnosť zložiť preddavok na trovy dôkazu v sume 500,00 Eur, ktorý žalobkyňa nezložila, preto postupom podľa

§ 234 ods. 1 v spojení s § 237 ods. 2 C.s.p. súd V. výrokom uznesenia zrušil predmetné uznesenie, keďže dokazovanie bolo skončené.

Poučenie:

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Proti III. až V. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.