

Súd: Správny súd v Banskej Bystrici  
Spisová značka: BB-71S/76/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6022200561  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomíra Mikulajová  
ECLI: ECLI:SK:SpSBB:2024:6022200561.2

## Uznesenie

Správny súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Drahomíry Mikulajovej a členov senátu JUDr. Mgr. Kataríny Haviarovej (sudkyňa spravodajkyňa) a JUDr. Petra Piroša, v právnej veci žalobcu: A. B. C., nar. XX. XXXXXXX XXXX, bytom D. B. XXXX/XX, XXX XX E., občan Slovenskej republiky, zast.: JUDr. Ľuboš Sýkora, advokát, so sídlom Hlavná 6, 927 01 Šaľa, IČO: 53 711 424, proti žalovanému: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, so sídlom Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava, IČO: 54 669 464 (do 31.12.2022 Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia stavebnej správy a verejných prác, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava), za účasti: 1/ GroReal, s.r.o., T. G. Masaryka 325/2, 960 01 Zvolen, IČO: 46 123 628, 2/ Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, 3/ B. F. G., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX G., 4/ KB property s.r.o., Pod rybníkom 860/16, 962 37 Kováčová, IČO: 52 361 225, 5/ B. I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom I. J. XXX/XX, XXX XX K., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 30932/2022/SSSVP/74539 zo dňa 22. augusta 2022, o oprave Rozsudku Správneho súdu v Banskej Bystrici č. k. BB-71S/76/2022 – 87 zo dňa 21. augusta 2024, takto

### rozhodol:

I. O p r a v u j e zrejmu nesprávnosť v záhlaví Rozsudku Správneho súdu v Banskej Bystrici č. k. BB-71S/76/2022 - 87 zo dňa 21. augusta 2024 tak, že označenie ďalšieho účastníka konania 3/ je:

„B. F. G., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX G.“,

II. O p r a v u j e zrejmu nesprávnosť v záhlaví Rozsudku Správneho súdu v Banskej Bystrici č. k. BB-71S/76/2022 - 87 zo dňa 21. augusta 2024 tak, že označenie ďalšieho účastníka konania 5/ je:

„B. I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom I. J. XXX/XX, XXX XX K.“.

### odôvodnenie:

1. Správny súd v Banskej Bystrici Rozsudkom č. k. BB-71S/76/2022 – 87 zo dňa 21.08.2024 zrušil Rozhodnutie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 30932/2022/SSSVP/74539 zo dňa 22. augusta 2022 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Výrokom II. tohto rozsudku správny súd priznal žalobcovi voči žalovanému náhradu dôvodne vynaložených trov konania v úplnom rozsahu, v sume, aká bude vyčíslená v uznesení o výške trov konania vydanom po právoplatnosti rozsudku.

2. Podľa § 143 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“); správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1 SSP.

3. Správny súd zistil, že v záhlaví písomne vyhotoveného Rozsudku Správneho súdu v Banskej Bystrici č. k. BB-71S/76/2022 – 87 zo dňa 21.08.2024 došlo k chybe v písaní, keď údaje o ďalších účastníkoch konania 3/ a 5/ boli uvedené v anonymizovanom znení. Keďže ide o písomne vyhotovený Rozsudok,

ktorý je doručovaný účastníkom konania, údaje účastníkov konania sa neanonymizujú, a preto mali byť údaje ďalších účastníkov konania 3/ a 5/ v predmetnom rozsudku uvedené v neanonymizovanej podobe.

4. Na základe uvedených skutočností bola preto podľa § 143 SSP vykonaná oprava záhlavia Rozsudku Správneho súdu v Banskej Bystrici sp. zn. BB-71S/76/2022 - 87 zo dňa 21.08.2024 týmto opravným uznesením tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

5. Toto rozhodnutie prijal senát správneho súdu pomerom hlasov 3:0 (§139 ods. 4 SSP).

5. Toto rozhodnutie prijal senát správneho súdu pomerom hlasov 3:0 (§139 ods. 4 SSP).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná kasačná sťažnosť (§ 438 ods. 1 SSP, § 439 ods. 1 SSP a § 439 ods. 3 SSP a contrario).

O kasačnej sťažnosti rozhoduje kasačný súd – Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (§ 438 ods. 2 SSP). Kasačnú sťažnosť je potrebné podať na Správnom súde v Banskej Bystrici (§ 444 ods. 1 SSP) v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia oprávnenému subjektu (§ 443 ods. 2 písm. a) SSP).

Podľa § 445 ods. 1 a 2 SSP v kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť

a) označenie napadnutého rozhodnutia,

b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené,

c) opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440sa podáva (ďalej len "sťažnostné body"),

d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Podľa § 449 ods. 1 a 2 SSP sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Povinnosti podľa odseku 1 neplatia, ak

a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d),

c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.