

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010351
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010351.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci obžalovaného A. B., narodeného XX.XX.XXXX a obžalovanej C. D., narodenej XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1 Pv 201/23/4404 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 24.10.2024 takto

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obžalovaného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody E., a obžalovanej C. D., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom A. F. G. XXX, v bode 1. rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/93/2023 zo dňa 25.01.2024, právoplatným dňa 23.04.2024 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/16/2024 zo dňa 23.04.2024 zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona čiastočne spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, celý výrok o treste, o náhrade škody, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa
obžalovaný A. B. a obžalovaná C. D.

uznávajú vinnými

1.
obžalovaní A. B. a C. D.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode

v presne nezistený deň v období od dňa 11.04.2023 do dňa 28.04.2023 v čase asi o 10:00 h na osobnom motorovom vozidle zn. VW Passat patriacom obžalovanej C. D., prišli k neoplotenému viničnému domu v katastrálnom území H. č. XXX, pričom obžalovaná C. D. zostala vo vozidle dávať pozor a obžalovaný A. B. vystúpil z vozidla, otvoril neuzamknuté dvere na garáži patriacej k viničnému domu a odcudzil odtiaľ 25 fliaš o objeme 0.5 l domácej pálenky, následne pomocou roxorovej tyče vypáčil zadné vchodové dvere vedúce do viničného domu, vošiel dnu, kde tým istým spôsobom vypáčil ďalšie troje dverí a odcudzil odtiaľ indukčnú sklokeramickú varnú dosku v hodnote 200,00 eur, elektrickú teplovzdušnú rúru v hodnote 150,00 eur, vysávač zn. ETA v hodnote 70,00 eur, plynový varič v hodnote 10,00 eur, 3 keramické vázy v hodnote 45,00 eur, dve veľké porcelánové sochy v hodnote 60,00 eur, desať malých porcelánových sôch v hodnote 50,00 eur, sadu 6 krištáľových pohárov v hodnote 50,00 eur, 3 malé hrnce a 3 veľké hrnce s pokrievkami v hodnote 30,00 eur, príbor v hodnote 15,00 eur, 10 ks starších rozprávkových kníh

v hodnote 40,00 eur, ďalekohľad v hodnote 80,00 eur, kufor na kolieskach v hodnote 35,00 eur, všetky odcudzené veci uložili do osobného motorového vozidla obž. C. D. a z miesta odišli, čím poškodenej E. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. G. XX spôsobili škodu vo výške 1.085,00 eur a poškodením 4 ks dverí vo výške 210,00 eur,

2.

dňa 12. apríla 2023 v presne nezistenom čase v doobedňajších hodinách v B. po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaný A. B. cez uzamknutú vchodovú bránu preliezol do riadne oploteného objektu bývalej čárdy so súpisným číslom XXX, kde z vonkajších priestorov odcudzil 4 sklápacie drevené záhradné stoličky, 2 slnečníky s nápisom Zlatý Bažant a drevený záhradný stôl o rozmere 1 m x 1 m, ktoré prehodil cez oplotenie, zatiaľ čo obžalovaná C. D. pred objektom sledovala okolie, následne tieto veci spoločne naložili do motorového vozidla zn. Volkswagen Passat EČ: C. XXX J. a odniesli na nezistené miesto v obci H., ktorým konaním spôsobili poškodenej C. F. - C., so sídlom B. G. XXX, IČO: XXXXXXXXXX odcudzením stola a stoličiek škodu vo výške 236,35 € a poškodenému K. E., nar. XX.X.XXXX odcudzením slnečníkov škodu vo výške 100,- €,

obžalovaný A. B.

3.

dňa 13. apríla 2023 v presne nezistenom čase v B. po predchádzajúcej dohode s dvomi doposiaľ nestotožnenými osobami z riadne oploteného objektu bývalej čárdy so súpisným číslom XXX odcudzili traktorovú kosačku zn. Stiga žltej farby s košom tak, že doposiaľ nestotožnené osoby zo zadnej dvojkrídlovej brány nezisteným spôsobom odstránili reťaz, ktorá bola zaistená visiaticim zámkom, vnikli do objektu, zatiaľ čo obžalovaný A. B. sledoval okolie, následne z objektu vyniesli traktorovú kosačku, ktorú naložili do dodávky bielej farby zn. Iveco, s nezisteným evidenčným číslom a odcudzenú kosačku odviezli na nezistené miesto, ktorým konaním spôsobili poškodenému K. E., nar. XX.X.XXXX škodu vo výške 2 300,- €,

4.

dňa 25. apríla 2023 v čase okolo 8.30 hod. v C. preskočil súvislé oplotenie dlhodobu neobývaného rodinného domu so súpisným číslom XXX, cez zavreté ale neuzamknuté dvere vošiel do chodby rodinného domu, následne vopred pripraveným páčidlom vypáčil riadne uzamknuté interiérové dvere vedúce do kuchyne a ďalších miestností domu, odkiaľ odcudzil elektrickú kosačku zn. Bosch ARM 32 1200 W, predlžovací kábel o dĺžke 25 metrov, benzínovú motorovú kosačku zn. YOUR Garden UBC 33, 2 veľké cestovné tašky čiernej farby a 2 set top boxy zn. AMIKO HD 265 v pôvodnom balení, ktorým konaním spôsobil poškodenému L. E., nar. XX.XX.XXXX škodu krádežou vo výške 380,- € a poškodením vchodových dverí škodu vo výške 80,- €,

obžalovaní A. B. a C. D.

5.

dňa 26. mája 2023 v čase okolo 12.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne prišli na motorovom vozidle zn. Škoda Felícia, EČ: A. XXX J. do obce E. A. J. k budove Turisticko - informačného návštevného centra bez súpisného čísla, nachádzajúcej sa na parcele č. XX/XX, kde obžalovaná C. D. zaparkovala motorové vozidlo v blízkosti uvedenej budovy a ostala vo vozidle sledovať okolie, kým obžalovaný A. B. prešiel k budove, zo steny vytrhol 3 nástenné menšie čierne lampy a zo zeme vytiahol 4 svietidlá, ktoré veci naložili do odstaveného motorového vozidla a odniesli do obce H., kde ich predali, ktorým konaním spôsobili poškodenej obci E. A. J. škodu vo výške 450,- €,

6.

dňa 27. mája 2023 v presne nezistenom čase po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne prišli na motorovom vozidle zn. Škoda Felícia, EČ: A. XXX J. do obce E. A. J. k budove Turisticko - informačného návštevného centra bez súpisného čísla, nachádzajúcej sa na parcele č. XX/XX, kde obžalovaná C. D. zaparkovala motorové vozidlo v blízkosti uvedenej budovy a ostala vo vozidle sledovať kým obžalovaný A. B. pajserom, ktorý mal pri sebe vypáčil vchodové dvere vedúce do budovy v oblasti zámku, vošiel do priestorov centra a z väčšej haly odcudzil tam zavesené monitory, a to monitor zn. IYAMA LH 5552UHS, 54 palcový, čiernej farby a monitor zn. IYAMA ProLite LH 4370UHB, 42 palcový čiernej farby, ktoré naložili do batožinového priestoru motorového vozidla a odviezli do obce H., kde ich predali, ktorým konaním spôsobili poškodenej obci E. A. J. škodu odcudzením vecí vo výške 2 000,- € a poškodením dverí škodu vo výške 1 750,- €,

7.

dňa 2. júna 2023 v čase okolo 06.30 hod. v K. A. J., časť M. po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaný A. B. vnikol do riadne oploteného dvora bývalého kvetinárstva tak, že rozpáral drôtené pletivo oplotenia a vošiel do dvora, zatiaľ čo obžalovaná C. D. sedela v motorovom vozidle zn. Škoda Felícia, EČ: A. XXX J. odstavenom pri plote a sledovala okolie, následne obžalovaný A. B. nezisteným spôsobom vylomil vchodové dvere vedúce na terasu, vošiel na terasu odkiaľ vnikol do priestorov bývalej predajne, z ktorej odcudzil hlinené kvetináče, keramické kvetináče, rôzne darčkové predmety a smetný kôš, časť odcudzených vecí vyniesol k motorovému vozidlu, kde ich obžalovaná C. D. postupne nakladala do batožinového priestoru, pričom pri vynášaní ďalších vecí bol pristihnutý synom majiteľky objektu, ktorým konaním spôsobili poškodenie B. E., nar. X.X.XXXX škodu odcudzením vecí vo výške 1 000,- € a poškodením pletiva vo výške 100,- €,

príčom obžalovaná C. D. bola za obdobný skutok spáchaný dňa 30.9.2022 v A. N. v obchodnom dome E. postihnutá rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky, odboru všeobecnej vnútornej správy číslo OÚ - NZ-OVVS-2023/004406-010 z 10.1.2023, právoplatným dňa 6.2.2023 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola jej uložená pokuta vo výške 80,- €, a

obžalovaný A. B. bol za obdobný skutok spáchaný dňa 30.10.2022 v A. N. v obchodnom dome E. postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky, odboru všeobecnej vnútornej správy číslo OÚ - NZ-OVVS-2023/004407-009 z 10.1.2023, právoplatným dňa 27.1.2023 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená pokuta vo výške 20,- €, a takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/11/2022 z 3. marca 2022, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 19. marca 2022, odsúdený pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov s probačným dohľadom,

t e d a

obžalovaný A. B.

v bodoch 1.-7.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, čiastočne samostatným konaním v bodoch 3. a 4. a čiastočne spoločným konaním s obžalovanou C. D. v bodoch 1,2,5,6,7

a opätovne spáchal zločin

v bodoch 1,4,6,7

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, v časti samostatným konaním v bode 4 a sčasti spoločným konaním s obžalovanou C. D. v bodoch 1,6,7

C. D. spoločným konaním s obžalovaným A. B.

v bodoch 1,2,5,6,7

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobil tak malú škodu, a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

v bodoch 1,6,7

poškodila cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný A. B.

v bodoch 1-7

z časti samostatným konaním v bodoch 3 a 4 a z časti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obžalovanou C. D. v bodoch 1,2,5,6,7,

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 3 Trestného zákona,

v bodoch 1,4,6,7

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v časti samostatným konaním v bode 4 a sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obžalovanou C. D. v bodoch 1,6,7,

Obžalovaná C. D. spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obžalovaným A. B.

v bodoch 1,2,5,6,7

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona,

v bodoch 1,4,6

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný A. B.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s použitím ustanovenia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona k spoločnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Obžalovaná C. D.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s použitím ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, k spoločnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanej povinnosť, aby v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia podľa svojich schopností nahradila spôsobenú škodu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovaného A. B. zaväzuje k náhrade škody pre poškodeného L. E., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom E. B. G. XXX vo výške 410,- €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovaného A. B. zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú P. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., Q. G. X vo výške 40,- €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovaných A. B. a C. D. zaväzuje spoločne a nerozdielne k náhrade škody pre poškodenú Obec E. A. J., IČO: XX XXX XXX, so sídlom E. A. J. č. XXX vo výške 1.950,- €.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú C. F. – C., IČO: XX XXX XXX, so sídlom B. č. XXX odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného L. E., P. H., Obec E. A. J. so zvyškom ich nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obom obžalovaným ukladá povinnosť, aby spoločne a nerozdielne nahradili poškodenú E. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX škodu vo výške 1295 €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená E. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaní vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku a prokurátorka tak učinila v lehote 3 pracovných dní, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.